

Torsby kommun
1. Strategiavdelningen
685 80 Torsby

Telefon 0560-160 00
torsby.kommun@torsby.se

Datum 2026-03-02
Diariennr KST 2020/702



Samrådsredogörelse

Fördjupad översiktsplan Torsby tätort

Vad är en samrådsredogörelse?

När en översiktsplan, planprogram eller förslag till ny detaljplan har varit på samråd ska kommunen enligt plan- och bygglagen upprätta en samrådsredogörelse. I samrådsredogörelsen redovisar och bemöter kommunen inkomna yttranden. Kommunen redogör för vilka synpunkter som avses beaktas i det fortsatta arbetet med planförslaget. Redogörelsen avslutas med en sammanfattning om hur planförslaget ändrats inför granskningen.

Hur har samrådet gått till?

Samrådshandlingar upprättades och beslut om samråd fattades 2025-09-22 § 126.

Till samrådshandlingarna hör planbeskrivning, markanvändningskarta, utvecklingsinriktning/utvecklingskarta, miljökonsekvensbeskrivning samt fem tematiska kartor och flera bilagor. Underrättelse om samråd har skett genom annons i lokal tidning samt på kommunens hemsida och Facebook.

Samrådshandlingar har under samrådstiden funnits tillgängliga på kommunens hemsida: www.torsby.se/pagaende_planering

Samrådstiden pågick från och med 2025-10-10 till och med 2026-01-04.

Inkomna yttranden

I samband med samrådet inkom totalt 25 yttranden. Dessa skrivs ut i sin helhet och bemöts på kommande sidor.

Alla yttranden finns i sin helhet hos Torsby kommun.

Länsstyrelsen Värmland

Länsstyrelsen har inhämtat synpunkter på förslaget från berörda myndigheter. Yttranden över förslaget har inkommit från Skogsstyrelsen, Statens geotekniska institut, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, Luftfartsverket, Post och telestyrelsen, Trafikverket, Försvarsmakten samt Svenska kraftnät.

Försvarsmakten, Skogsstyrelsen, Post och telestyrelsen, Trafikverket har inget att erinra mot förslaget eller har synpunkter som länsstyrelsen sammanvägt i vårt yttrande. Luftfartsverket, Myndigheten för samhällsskydd, Statens geotekniska institut samt Svenska kraftnät har lämnat synpunkter som sammanvägts i Länsstyrelsens yttrande. Dessa fyra yttranden bifogas för kännedom.

Samlad bedömning

Länsstyrelsen välkomnar att kommunen tagit fram ett förslag till ny översiktsplan. Länsstyrelsen bedömer att planen är väl framtagen och svarar huvudsakligen upp på de punkterna som anges i 3 kap. 5 § PBL. Länsstyrelsen har dock en del synpunkter på vad kommunen inför granskningen bör förtydliga för att på ett bättre sätt leva upp till PBL:s krav på vad en översiktsplan ska innehålla.

Länsstyrelsen bedömer att berörda riksintressen gällande totalförsvarets civila del (transmissionsnätet för el) inte tillgodoses i fördjupade översiktsplanen. Detta behöver kommunen ta ställning till inför fortsatt arbete med översiktsplanen.

Länsstyrelsen bedömer att bebyggelse och byggnadsverk kan bli olämpliga med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion. Länsstyrelsen har därmed synpunkter på översiktsplanen gällande klimatanpassning och geoteknik som kommunen bör ta hänsyn till och förbättra översiktsplanen.

Förutom ovanstående har länsstyrelsen synpunkter av rådgivande karaktär som kommunen bör anpassa planen till för att göra översiktsplanen lämpligare som stöd till fortsatt planering.

Kommunens svar på Länsstyrelsen samlade bedömning

Noteras.

Riksintressen

Totalförsvaret (3 kap. 9 § MB)

Länsstyrelsen vill med stöd av MSB upplysa om att planområdet omfattas av ett riksintresseanspråk med tillhörande påverkansområden för en luftledning i transmissionsnätet för el. Den 25 oktober 2024 beslutade MSB att mark- och vattenområdena för samtliga ledningar och stationer i transmissionsnätet för el samt ledningarna i distributionsnätet för el mellan fastlandet och Gotland med tillhörande stationer, liksom områden för förnyelse och förstärkning av dessa, utgör områden som är av riksintresse på grund av att de behövs för totalförsvarets anläggningar (TfC 0004–0024), den civila delen, enligt 3 kap. 9 §

andra stycket miljöbalken (1998:808). Av fördjupningen av översiktsplanen ska det framgå hur kommunen anser att riksintressen ska tillgodoses. MSB kan konstatera att myndighetens riksintresseanspråk saknas i planförslaget, varpå det inte framgår hur kommunen anser att det ska tillgodoses. Vidare framgår heller inte att hänsyn behöver tas till riksintresseanspråket inom berörda områden i mark- och vattenanvändningskartan. Utifrån ovanstående bedömer MSB att planförslaget påtagligt försvårar tillkomsten eller utnyttjandet av riksintresseanspråket.

Svenska kraftnät (SVK) har tagit del av handlingarna för rubricerat ärende och har följande synpunkter. SVK bedömer att transmissionsnätets riksintresseanspråk som del av riksintresset för totalförsvaret, den civila delen bör redovisas i samrådsunderlaget för den fördjupade översiktsplanen.

Höga objekt

I den fördjupade översiktsplanen nämns ingenting vad gäller höga objekt som kan vara till hinder för civil luftfart. Den fördjupade översiktsplanen nämner endast Försvarmaktens regler. Detta bör nämnas i alla översiktsplaner för att säkerställa att både Luftfartsverket (LFV) och Försvarmakten remitteras i dessa ärenden.

LFV vill påminna kommunen om att följande gäller för civil luftfart:

Alla byggnadsobjekt, som är bygglovspliktiga eller ingår i kommunala planer, oavsett typ som är högre än 20 meter över mark eller vattenytan ska remitteras till LFV för CNS-analys. Detta gäller oavsett position på svenskt territorium. Detta bör nämnas i översiktsplanen under "Riksintresse", förslagsvis under underrubriken Totalförsvaret.

CNS-analys är inte samma sak som flyghinderanalys. CNS-analys tar hänsyn till utrustning som på olika sätt används för att kommunicera med, övervaka m.m flygtrafiken. Denna utrustning finns inte enbart i anslutning till flygplats utan även ute i terrängen och därför är det viktigt att alla objekt över 20 m oavsett placering remitteras till Luftfartsverket. Det kan vara objekt som master, torn, pyloner, vindkraftverk, skyltar, konstverk, byggnader etc.

Kommunens svar på synpunkter om riksintressen

Handlingarna har kompletterats i kapitel 4 Hänsyn- och ställningstaganden på sidorna 5–6 med ytterligare beskrivning och ställningstaganden angående riksintresse för totalförsvaret, den civila delen, samt höga objekt.

Hälsa och säkerhet

Kapitel 2 Torsby tätort 2050

I kapitel 2 för översiktsplanen redovisar kommunen sina utvecklingsstrategier. Länsstyrelsen anser att det är bra att kommunen tagit med klimatanpassning i utvecklingsstrategierna. Länsstyrelsen anser att kommunen på en karta bör redovisa vilka områden som bör undantas från exploatering. Det kan vara

byggnader och anläggningar samt att riskutsatta miljöer som bör undantas från exploatering.

Kommunens svar på synpunkter gällande Kapitel 2 Torsby tätort 2050

Kommunen anser inte att det är befogat att ta fram en separat karta för områden som bör undantas från exploatering. Av planhandlingarna som helhet framgår vilka områden som inte avses bebyggas och vilka som är utvecklingsområde för bebyggelse. För respektive utvecklingsområde beskrivs även vilka klimatrisker som behöver beaktas och utredas ytterligare innan området eventuellt kan tas i anspråk.

Kapitel 3 Markanvändning

I avsnittet om Toriarondellen och Östmarkskorset kan länsstyrelsen konstatera att det saknas information om hänsyn till skyfall. Länsstyrelsen tolkar karta 4 om klimatrelaterade risker att det finns en riskpunkt inom området. I avsnittet om centrumutvecklingen saknas det även information om hänsyn till skyfall.

Kommunens svar på synpunkter gällande Kapitel 3 Markanvändning

Kommunen delar inte bedömningen att det saknas information med hänsyn till skyfall. Under beskrivningen av området nämns att översvämning till följd av skyfall och höga flöden ska beaktas. Utvecklingsområdet avser primärt planlagd mark som redan utretts med hänsyn till dagvatten samt områden som redan är exploaterade. Norr om området pekar dessutom kommunen ut ett område, markerat N1 i markanvändningskartan, som finns beskrivet i Bilaga 4 Markanvändning i tabellformat, vars huvudsakliga syfte är hantering av dagvatten med hänsyn till den identifierade risken i karta 4.

Inför granskningsskedet har det tillkommit ett utvecklingsområde för bostäder norr om Östmarkskorset (se kapitel 3 Markanvändning sida 20–21). Det större skyfallsstråk som kommer från skogsmarken och Valbergsområdet går genom tänkt bostadsområde innan det når Östmarkskorset. Av planhandlingarna framgår tydligt behovet av att reservera mark för hantering av dagvatten och skyfall, samt behovet av ytterligare utredningar i samband med framtida detaljplanering.

Kapitel 4 Hänsyn och ställningstagande

Det är positivt att kommunen har analyserat hur klimatrelaterade risker påverkar befintlig bebyggelse. Det är bra att kommunen tar hänsyn till befintlig bebyggelse som ligger inom områden med risk för översvämning. Länsstyrelsen saknar dock hänsyn eller ställningstagande för befintlig bebyggelse som påverkas av ras, skred eller erosion.

Länsstyrelsen anser det som positivt att kommunen har med aspekten värmebölja och torka i kapitel 4.

Kommunens svar på synpunkter gällande Kapitel 4 Hänsyn och ställningstagande
Kommunen har kompletterat planhandlingarna med ställningstagande gällande befintlig bebyggelse och risk för ras, skred och erosion, se sida 44–52 i kapitel 4 Hänsyn- och ställningstaganden.

Geoteknik

Redovisning av geologiska och geotekniska förutsättningar Kommunen visar i sin fördjupade översiktsplan på förståelse för de geotekniska säkerhetsfrågorna. SGI anser att en översiktsplan även ska innehålla en översiktlig redovisning av de geologiska och geotekniska förhållandena och rekommenderar därför kommunen att komplettera den fördjupade översiktsplanen med detta.

Kommunens svar på synpunkter om geoteknik

Kommunens svar på synpunkter gällande Kapitel 4 Hänsyn och ställningstagande
Kommunen har kompletterat planhandlingarna med ställningstagande gällande befintlig bebyggelse och risk för ras, skred och erosion, se sida 47–52 i kapitel 4 Hänsyn- och ställningstaganden.

Planera långsiktigt

Klimatscenarierna indikerar att för de kommande 100 åren kan ökad nederbörd förväntas leda till ökade flöden och förhöjda nivåer i vattendrag. Ökad nederbörd leder även till förhöjda grundvattennivåer och ökade porttryck i slänter. Detta kan öka riskerna för ras, skred, stranderosion och översvämningar, vilket bör värderas vid bedömning av framtida markanvändning (för såväl befintlig som tillkommande bebyggelse). Förändrade flödesmönster i vattendragen kan innebära att erosionen ökar vilket i sin tur kan leda till att ras och skred inträffar. Kommunen beskriver översiktligt att klimatförändringen påverkar de geotekniska säkerhetsfrågorna. Det är bra om kommunen förtydligar hur man avser att hantera klimatförändringens effekter vid framtida detaljplanering och bygglovgivning. På Boverkets webbsida kan du läsa mer om klimataspekter och tidsperspektiv 2.

Kommunens svar på synpunkter om planera långsiktigt

Kommunen anser att detta görs genom att planen innehåller ställningstaganden kring viktiga aspekter att beakta i samband med detaljplanering och inom befintliga bebyggelseområde i riskutsatta områden. Kompletteringar kopplade till klimatrelaterade risker har gjorts i kapitel 4, bland annat genom reviderade ställningstaganden på sida 47 respektive 51.

Konsekvenser av översvämningsskydd

Kommunen skriver "I samband med underhållsarbeten på gator och VA i närheten ska kommunen dessutom se över höjdsättning för att till exempel avleda vatten till lämpliga lågpunkter eller höja upp vägbanan för att skapa vall mot höga flöden". SGI vill uppmärksamma kommunen på att översvämningsförebyggande åtgärder, till exempel uppfyllnader och vallar, kan

medföra geotekniska risker vilket behöver beaktas och kan med fördel lyftas fram i översiktsplanen. Detta gäller både befintlig och tillkommande bebyggelse.

Kommunens svar på synpunkter om översvämningsskydd

Noteras. Aktuell ställningstagande har kompletterats, se sida 47 i kapitel 4.

Redovisning i karta

Kommunen har i karta 4 redovisat de riskområden som identifierats utifrån översiktliga underlag. Vi rekommenderar även att kommunen redovisar identifierade områden där det är extra angeläget att stabilitetsförhållandena utreds.

Vi rekommenderar att kommunen även kompletterar planen med en karta som översiktligt redovisar de geotekniska förutsättningarna. Kommuner som samlar kunskapen om geotekniska säkerhetsfrågor i lokala planeringsunderlag som fortlöpande förvaltas och upprätthålls har en fördel och skapar större förutsättningar för att kunskapen ska kunna tas tillvara i översiktsplanen samt framtida detaljplaner och bygglov utanför detaljplanlagt område. Kartmaterialet kan därför med fördel kompletteras med resultatet av redan utförda detaljerade och fördjupade utredningar, samt redan utförda åtgärder.

Kommunens svar på synpunkter om redovisning i karta

Planhandlingarna har kompletterats med resultat av utförda utredningar både i planbeskrivningen och i karta. Kompletteringen avser de mer översiktliga utredningar som är utförda, att presentera resultat från samtliga utredningar som är utförda inom området (i samband med projektering, detaljplanering, bygglov med mera) bedöms alltför omfattande att ta med som underlag till översiktsplanen.

Planhandlingarna har även kompletterats med information över vilka områden där utredningar bör prioriteras framöver, se kapitel 4 sida 49 respektive 51.

Av planbeskrivningen i kapitel 4 på sidorna 45 respektive 49–50 framgår vilka utpekade riskområden som ännu inte utretts på erforderlig nivå när det gäller klimatrelaterade risker, däribland geoteknik.

Kommunens ställningstagande

I sin översiktsplan behöver kommunen redovisa sitt ställningstagande för hur områden med kända eller potentiella stabilitetsproblem ska hanteras. Ställningstagandet bör omfatta både ny och befintlig bebyggelse men även vegetation, parker och andra grönområden bör ingå. Vi vill belysa att stabilitetsproblem också kan skapas genom exploatering och ändrad markanvändning. Förslag till vad en översiktsplan kan innehålla för ställningstaganden ges nedan. Kommunen behöver bedöma vad som är relevant i den aktuella kommunen. Ett ställningstagande för hantering av geotekniska säkerhetsfrågor bör bland annat innehålla:

- Hur risken för skador på den byggda miljön som kan följa av översvämning, ras, skred och erosion som är klimatrelaterade kan minska eller upphöra.
- Att det i samband med detaljplanering och bygglovgivning utanför detaljplanelagt område alltid ska utföras en bedömning av stabiliteten för jord och bergslänter samt en bedömning av risken för erosion. Om det finns förutsättningar för låg stabilitet i slänter eller erosion ska en geoteknisk/bergteknisk utredning genomföras,
- Att klimatförändringens effekter på markförhållanden alltid måste ingå i de bedömningar och utredningar som görs i planprocessen och vid bygglovgivning,
- Områden som är prioriterade för skyddsåtgärder. Fler förslag på ställningstaganden finns i SGI:s webbvägledning "Geoteknisk säkerhet i kommunal planering" 3.

Kommunens svar på synpunkter om kommunens ställningstagande

Noteras. Kommunen har gjort kompletteringar i ställningstagandena under rubrikerna Översvämning samt Ras, skred och erosion, se planbeskrivningen kapitel 4.

Länsstyrelsens rådgivande synpunkter gällande övriga allmänna intressen

Kulturmiljövård

Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen låtit ta fram en byggnadsinventering som kan utgöra underlag i plan- och lovärenden. Länsstyrelsen vill dock uppmana kommunen att tydliggöra att kommunen delar bedömningarna som gjorts av Värmlands museum i bebyggelseinventeringen. Det är vidare upp till kommunen att, precis som utförts, identifiera kulturhistoriskt värdefulla bebyggelsemiljöer utifrån framtagna kulturmiljöunderlag. Det finns därför ingen anledning att påpeka att detta utförts "utan antikvarisk konsekvens" eftersom utpekandet gjorts utifrån ett underlag samt ett sådant ställningstagande kan underminera utpekandet. En justering av texten på s. 25 i kap. 4 välkomnas därför.

Länsstyrelsen noterar att kulturmiljö som analysparameter i det närmsta helt saknas i Miljökonsekvensbeskrivningen. Detta bör utvecklas. T.ex. har parametern skyddad bebyggelse inte hanterats under God bebyggd miljö i kapitel 5 Effekter och konsekvenser med avseende på miljömålen.

Gällande kap 3, landsbygdsutveckling vill Länsstyrelsen föreslå en justering av den punkt på s. 25 som lyder Traditionella material, färgsättning och takform bör tillämpas. Detta gäller särskilt vid känsliga kulturmiljöer eller platser som är visuellt framträdande i landskapet, medan det kan frångås inom mindre känsliga områden. Det kan ifrågasättas om det finns ett behov av att utgångspunkten alltid ska vara traditionella byggnadsmaterial oavsett lokalisering. En justering som

förtydligar att anpassning är utgångspunkten i känsliga miljöer skulle vara följande: Vid känsliga kulturmiljöer eller platser som är visuellt framträdande i landskapet ska traditionella material, färgsättning och takform tillämpas. Plan- och bygglagens generella hänsynskrav enligt 2 kap. 6§ gäller alltså.

Beträffande skrivningarna kring fornlämningar i kapitel 4 vill Länsstyrelsen redan nu uppmärksamma kommunen på att det kan bli aktuellt att genomföra arkeologiska utredningar inför ianspråktagande av vissa utvecklingsområden i syfte att klargöra förekomst av idag okända fornlämningar. Erfarenheten har visat att det bland annat kan finnas förhistoriska boplatser lokaliserade efter Fryken. Dessa boplatser syns inte ovan mark.

Kommunen konstaterar att det finns en del idag kända fornlämningar inom området och att dess i möjligaste mån ska undvikas. Länsstyrelsen vill i detta sammanhang lyfta vikten av tidiga samråd med Länsstyrelsen inför att åtgärder planeras som kan komma att beröra fornlämningar för att klargöra planeringsförutsättningarna gällande dessa.

Kommunens svar på synpunkter om kulturmiljövård

Texten i kapitel 3 och 4 har justerats inför granskning enligt erinran och ställningstaganden under fornlämningar har uppdaterats i kapitel 4. Inför granskning har också ett ställningstagande lagts till om att kommunen delar bedömningarna som gjorts i byggnadsinventeringen. Se planbeskrivningens kapitel 4 sida 28–30.

Naturmiljö

Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen belyser behovet av att genomföra naturvärdesinventeringar vid exploatering/planläggning av naturmark.

Länsstyrelsen saknar beskrivning av hur fridlysta och rödlistade arter kommer hanteras. Artskyddsförordningen gäller som en förlängning av hänsynsreglerna i 2 kapitlet miljöbalken. Bestämmelserna i Artskyddsförordningen ska vägas in i bedömningen gällande val av områden för exploatering och andra åtgärder. Att ha kännedom om befintliga art- och naturvärden är en planeringsförutsättning som på ett tidigt stadium kan undvika områden med höga art- och naturvärden.

Kommunens svar på synpunkter om naturmiljö

Kommunen har kompletterat planbeskrivning inför granskning med ett avsnitt om fridlysta och rödlistade arter. Se sida kapitel 4 Hänsyn och ställningstagande, sida 20–21.

Vårån

Vårån, som rinner i planområdets norra del från Vassjön till Ljusnan, har speciella naturvärden i form av flodpärlmussla och flodkräfta. Arterna är rödlistade i hotkategori EN (starkt hotad) respektive CR (akut hotad). Vattendrag där flodpärlmussla och/eller flodkräfta lever är mycket angelägna att skyddas mot åtgärder som kan försämr situationen för arterna.

För flodpärlmusslan är hoten främst förändringar i vattenmiljön som igenslamning, försurning, tillförsel av gödande eller giftiga ämnen, och förändringar som påverkar dess värdfiskar lax och öring negativt. I Värån kan flodpärlmusslorna påverkas negativt av slam och föroreningar från tillrinnande diken. Dessutom påverkas värdfiskarna negativt av låga vattenflöden i den anknyttande delen av Ljusnan.

För flodkräftan är det största hotet spridning av den invasiva signalkräftan, som för med sig kräftpest som flodkräftan är mer känslig för.

Mot denna bakgrund har Länsstyrelsens följande synpunkter:

- Länsstyrelsen anser att beskrivningen av Värån i planbeskrivningens kapitel 4 kompletteras med information om dessa skyddsvärda arter.
- Länsstyrelsen anser att planbeskrivningens kapitel 4 kompletteras med ett tydligt ställningstagande om att verksamheter som kan befaras öka föroreningsbelastningen på närliggande vattendrag i möjligaste mån bör lokaliseras på annan plats än i Väråns avrinningsområde.
- Länsstyrelsen anser att planbeskrivningens kapitel 4 kompletteras med ett tydligt ställningstagande om att inom 10 m på ömse sidor om Värån bör körning med tunga maskiner och alla former av grävarbeten så långt möjligt undvikas.
- Länsstyrelsen anser att nya verksamhetsområden avgränsas så att de inte berör Väråns avrinningsområde. Kommunen bör specifikt se över verksamhetsområdena för Bergby etapp 2 och 3.

Länsstyrelsen rekommenderar kommunen att i markanvändningskartan trygga ett område på ömse sidor om Värån som Natur och friluftsliv, alternativt som Grönområde och park, med målsättningen att detta område i möjligaste mån ska få vara kontinuerligt skogbevuxet.

Kommunens svar på synpunkter om Värån

Inför granskningen har området etapp III tagits bort som verksamhetsmark och pekas nu istället ut som landsbygdsområde. Etapp I och etapp II kvarstår, men har kompletterats med ytterligare information och behov av hänsyn till Värån, se kapitel 3 markanvändning sida 14.

Kapitel 4 i planbeskrivningen har kompletterats med ett avsnitt om fridlysta och rödlistade arter med ställningstaganden kopplat till Värån, se sida 20–21.

Jordbruksmark

I Miljökonsekvensbeskrivningen presenteras fyra tänkta alternativ som rör effekter och konsekvenser för jordbruksmarken. Oavsett vilket alternativ som kommunen väljer att gå vidare med, och om jordbruksmark tas i anspråk, är det viktigt att det finns riktlinjer för hur kommunen ska veta vilka behov jordbruksföretagen har för att kunna fortsätta leverera livsmedel och ekosystemtjänster. Länsstyrelsen anser därmed att det är en fördel om det redan i

ett tidigt skede går att kartlägga vilka gårdar som drabbas av exploatering, hur gårdarnas framtida arrondering kan komma att påverkas om jordbruksmarken styckas av och bebyggs, samt kartlägga om bebyggelse intill jordbruksmark och gårdar kan innebära konflikter med bostadsområden och om dessa kan förebyggas. Det gäller både djurgårdar och växtodlingsgårdar.

Det är också bra om kommunen har ett resonemang i fördjupade översiktsplanen om hur de planerar för jordbruksmarken ur ett beredskapsperspektiv. Jordbruksmarken är samhällsviktig. Om jordbruksmarken tas i anspråk ska avvägningar göras. Kommunen behöver göra lokaliseringsutredningar när jordbruksmark ska tas i anspråk för att hitta alternativa platser och lösningar.

Kommunens svar på synpunkter om jordbruksmark

Kommunen har inför granskning utfört ytterligare analyser av planförslagets påverkan på jordbruksmarken och tydliggjort varför vissa marker undantas från exploatering och andra inte. Se upprättad Bilaga 5 Lokaliseringsutredning.

Att i detalj gå in och beskriva hur framtida arrondering med mera påverkar bedömer kommunen inte som möjligt inom ramen för översiktsplanen. Förutsättningar för att bedriva jordbruken, ägande- och arrendeförhållanden med mera ändras ständigt i takt med verksamheternas ägare, lagstiftning, tekniska lösningar, klimatförändringar med mera och det är därför inte försvarbart att utföra den här typen av resurskrävande analyser när de snabbt kan bli inaktuella. Av kapitel 3 markanvändning, sida 30, framgår tydligt behovet av att inför eventuell byggnation vidare utreda påverkan på jordbruksmarken utifrån bland annat arrondering.

Kartor

Länsstyrelsen rekommenderar kommunen att se över kartan gällande utvecklingsinriktning. Länsstyrelsen anser att kartan är svår att tolka. Användningarna för natur och friluftsliv samt för Utbyggnadsområde överlappar varandra på ett flertal områden. Länsstyrelsen anser att kommunen bör förtydliga vad som gäller och låta utvecklingskartan stämma överens med markanvändningskartan.

Länsstyrelsen anser att kommunen bör ta ställning till vad det innebär där användningarna täcker vattenområden och vad det innebär där användningarna korsar varandra inom vattenområden. Översiktsplanens markanvändningskarta har inget utpekande av exploatering inom något vattenområde.

Kommunens svar på synpunkter om kartor

Inför granskningen har kartan kompletterats och kommunen har även tagit fram en beskrivning av kartan.

Kommunen anser inte att det finns några konflikter i att användningar överlappar varandra eller att markanvändningskartan och kartan över utvecklingsinriktningen inte helt överensstämmer.

Miljökonsekvensbeskrivning

I tabellen som finns i kapitel 4.5 saknas "Översvämning av höga flöden". Aspekten är beskrivet i avsnittet men nämns inte i inledande tabellen

Kommunens svar på miljökonsekvensbeskrivningen

Tabellen i miljökonsekvensbeskrivningen har kompletterats.

Trafikverket

Infrastruktur

Väg

Planområdet innefattar E16, E45, väg 239, 895, 896, 908, 912, 947, 952 för vilka Trafikverket är väghållare. E16 och E45 utgör riksintresse enligt 3 kap. 8 § miljöbalken och är utpekade transportleder för farligt gods. E16, E45 och väg 239 ingår i funktionellt prioriterat vägnät (FPV).

Järnväg

Genom Torsby går Fryksdalsbanan för vilken Trafikverket är infrastrukturägare. Fryksdalsbanan utgör riksintresse enligt 3 kap. 8 § miljöbalken och är transportled för farligt gods.

Synpunkter och upplysningar

Gång- och cykelväg längs statlig infrastruktur

FÖP:en föreslår ett antal nya gång- och cykelvägar som korsar eller går längs med statlig infrastruktur. Kommuner kan ansöka om statlig medfinansiering för åtgärder som förbättrar miljö och trafiksäkerhet på kommunala vägar och gator, exempelvis gång- och cykelvägar. Medel för statlig medfinansiering finns avsatta inom ramarna för de regionala planerna för transportinfrastruktur, de så kallade länsplanerna. Medfinansieringsandelen kan uppgå till högst 50 procent av sökt totalkostnad. Statlig medfinansiering kan beviljas för åtgärder på kommunens anläggning, men inte för en åtgärd på statens anläggning eller en åtgärd som staten har ett kostnadsansvar för. Därför är det viktigt att kommunen förlägger gång- och cykelvägarna utanför statligt vägområde.

Trafikverket Mellersta regionen hanterar ansökningar enligt beslutad årsklocka. Nästa ansökningsomgång startar under höst/vinter 2025 och stänger våren 2026 för åtgärder med färdigställande 2027. Åtgärden får inte ha byggstartat innan beslut.

Utvecklingsområden för bebyggelse

I FÖP:en beskrivs de större utvecklingsområdena för bebyggelse på ett tydligt och pedagogiskt sätt. Kommunen redogör för att utvecklingen av flertalet av dessa områden behöver ske med hänsyn till bland annat riksintresse för kommunikation, transportled för farligt gods (E16/E45 och/eller Fryksdalsbanan),

risk för skred, skyfallsstråk, hållbart resande, trafiksäkerhet och påverkan på befintliga bostäder. En del av utvecklingsområdena, exempelvis Inova Park och Bergeby, innebär stor påverkan på statlig infrastruktur. Trafikverket är enig med kommunen om att trafikfrågor kopplat till sådana utvecklingsområden behöver fortsätta att utredas i framtida detaljplaner, mer om detta under rubriken "Trafik" nedan. Trafikverket har en god dialog med kommunen och önskar att få fortsätta medverka i kommunens kommande arbete med redovisade utvecklingsområden.

Buller och vibrationer

Vid byggnation i närheten av väg och järnväg är det förutom buller, även viktigt att tillse att riktvärden för vibrationer inte överskrids. Trafikverket vill därmed framföra vikten av att kommande planarbeten även innefattar framtagande av vibrationsutredningar.

Dagvatten och skyfall

Trafikverkets diken, trummor och andra anläggningar är enbart till för vägens avvattnings, och Trafikverket tar normalt sett inte emot vatten från andra verksamheter. Genomförandet av FÖP:en får inte medföra att mer vatten riskerar att ledas till diken/avvattningsystem längs den statliga infrastrukturen, vilket vid extremregn skulle kunna medföra översvämning eller påverkan av underbyggnaden i de statliga anläggningarna. Det är viktigt att frågan ses över tidigt i planprocessen och att dagvatten- och skyfallsutredningar är en del i kommande planarbeten.

Trafik

Trafikverket vill lyfta fram att trafikallsträng från verksamheter/etableringar som kommunen möjliggör i kommande planarbeten och dess eventuella påverkan på trafiksystemet är något som behöver fortsätta utredas. Förväntad trafikallsträng och flödesfördelning till följd av exploateringar behöver redovisas, dels ur trafiksäkerhets- och störningssynpunkt men också om exploateringar innebär åtgärder på statlig väg. Det är även viktigt att se till helheten i kommunens pågående planarbete i närområdet som påverkar den statliga infrastrukturen.

Avtal

Eventuella åtgärder på det statliga vägnätet och/eller dess anslutningar, som en följd av kommande exploateringar, ska bekostas av kommunen/exploatören. Om sådana åtgärder blir nödvändiga ska ett avtal tecknas mellan Trafikverket och kommunen innan detaljplan antas.

Övrigt

Då ovanstående synpunkter är i ett tidigt skede i processen kan Trafikverket komma ha fler och andra synpunkter i senare skeden, som i kommande detaljplaner.

Trafikverkets sammantagna bedömning

Trafikverket ser fram emot fortsatt deltagande i ärendet.

Kommunens svar på Trafikverkets yttrande

Kommunen noterar Trafikverkets synpunkter och tar med sig aspekter som ökade trafikflöden, dagvatten, medfinansiering med mera i framtida projekt och detaljplanarbeten. Kommunen ser fram emot fortsatt dialog.

Planbeskrivningens kapitel 4, sida 58, har i granskningshandlingarna kompletterats med ställningstagande om vibrationer.

Ellevio

Ellevio AB har mottagit underlag för ärendet och har följande synpunkter.

Ellevio innehar områdeskoncession för lokalnätet i Torsby samt innehar 130 kV regionnätledningar i kommunen.

I planbeskrivningen under teknisk försörjning framgår det att Ellevio är elnätägare. Det står dock också att Ellevio har stamledningar i utkanten av Oleby. Stamnätet är det Svenska kraftnät som innehar. Ellevio har 130 kV regionnätledningar i luft i anslutning till Västanå ställverk dock inga regionnätledningar i Oleby, detta bör ändras i planbeskrivningen. Det är viktigt att kommunen i fortsatt fysisk planering beaktar regionnätanläggningar och håller goda avstånd. Beaktning till elnätet behöver tas med hänsyn till magnetfält, elsäkerhet, jordfelsströmmar, induktion och influenser samt risk för ledningens driftsäkerhet och kapacitet och i vissa fall buller och brandrisk.

Avstånd till våra ledningar och anläggningar behöver utredas i varje enskilt fall beroende på vilken typ av ledning eller station som berörs samt vilken åtgärd som planeras. Vilket avstånd som krävs beror på olika faktorer, dels på ledningens spänningsnivå, hur ledningen är konstruerad och hur mycket strömlast som ledningen bär. Det är därför viktigt att alltid kontakta Ellevio inför kommande projekt och byggnationer i närheten av ledningar och stationer. Kommunen bör komplettera planbeskrivningen med information om dialog med Ellevio vid planering av ny och ändrad markanvändning. Det är viktigt att befintliga ledningar och nätstationer skyddas vid förändringar så att god säkerhet och åtkomst kan garanteras vid anläggningarna. Se ytterligare information i bifogade bilagor om anvisningar för Ellevios luftledningar samt elnät i planprocessen.

Inom planområdet för den fördjupade översiktsplanen finns flera områden utpekade som utvecklingsområden. För att säkerställa elförsörjningen i samband med utveckling av tätorten behöver en dialog inledas med oss så tidigt som möjligt i detaljplaneprocessen. I den tidiga dialogen lyfts, förutom behov om skyddsavstånd till elanläggningar, även planens konsekvenser för elnätet samt behov för nya och befintliga elanläggningar.

Det är viktigt att den aktör som planerar en energiintensiv verksamhet (både konsumtion och produktion) tar en tidig kontakt med Ellevio eftersom utbyggnad av elnätet för att möjliggöra anslutning kan ta lång tid.

Gällande säkerhetsavstånd till 130 kV ledningar i direktjordat nät så förordar Ellevio ett skyddsavstånd om minst 50 meter med hänsyn till elsäkerhetsrisker.

Även vid placering utanför 50 meter från yttersta fas kan åtgärder för att klara steg- och beröringsspänningar behövas.

Åtgärder eller projekt som är planerade inom 500 meter till våra högspänningsluftledningar (130 kV och uppåt) kräver alltid samråd med Ellevio. Samrådet inom 500 meter är på grund av risk för höga steg- och beröringsspänning vid jordfel på ledningen. Vid jordfel på ledningen går jordfelsströmmen ner marken och sprider ut sig. Metalliska delar som inte är elektriskt isolerade, i närheten av jordtaget, tar upp jordfelsströmmen och för den vidare och då kan potentialskillnader uppstå vilket innebär risk för allvarliga skador. Närheten till 130 kV ledningen kan därför kräva att särskilda åtgärder vidtas.

Åtgärder i Ellevios befintliga anläggningar utförs efter beställning till Ellevio samt bekostas av beställare.

Bilagor

Anvisningar för elnät i planprocessen Ellevio AB Anvisningar luftledningar
Ellevio AB

Kommunens svar på Ellevios yttrande

Kommunen noterar Ellevios upplysningar.

Formuleringar om elnätsägare och ledningar i Oleby har reviderats och planhandlingarna har inför granskning kompletterats med ställningstagande som säger att samråd ska ske med aktuell elnätsägare i samband med lov- och planärenden. Se kapitel 4 Hänsyn och ställningstagande, sida 42–43 och 60–61.

Hagfors kommun

Hagfors kommun har inga synpunkter på förslaget om fördjupad översiktsplan för Torsby tätort.

Kommunens svar på Hagfors kommuns yttrande

Noteras.

Arvika kommun

Arvika kommun har inget att erinra på förslag till fördjupad översiktsplan för Torsby tätort.

Kommunens svar på Arvika kommuns yttrande

Noteras.

Sunne kommun

Förslaget till fördjupad översiktsplan tar sin utgångspunkt i Torsby kommuns vision 2040 med tre huvudteman – välkommen hit, ett gott liv samt hållbar utveckling.

Planförslaget uppfattas utvecklingsinriktat och möjliggör tillväxt i huvudsak koncentrerat längs stråket E45/E16. Det finns ett tydligt hållbarhetsfokus och uttalade regionala kopplingar som förbättring av Fryksdalsbanan och ny verksamhetsmark längs E45/E16 som gynnar pendling och stödjer en utveckling av den regionala arbetsmarknaden.

Planförslaget omfattar ett förhållandevis stort geografiskt område och inkluderar landsbygdsområden utanför tätorten. Det finns tre utpekade lokala centrum inom planområdet. Av planförslaget framgår att kommunen arbetar aktivt med att upprätthålla ett levande centrum i tätorten. Men en fråga är om det finns förutsättningar att upprätthålla en livskraftig handel i tre utpekade lokala centrum.

Bildtexter och kartor på sid 17–20 i planförslaget bör ses över eftersom de inte stämmer överens.

Sunne kommun ser positivt på planförslaget och önskar Torsby kommun lycka till i det fortsatta arbetet.

Kommunens svar på Sunnes kommuns yttrande

Torsby kommun tackar för yttrandet och upplysning om kartor och bildtexter.

Avsikten är inte att skapa tre större centrum, utöver centrumkärnan hade två lokalcentrum pekats ut, ett vid befintligt handelsområde vid E45 samt ett vid Västanvik. Lokalcentrum för boende i Västanvik avser en framtida utveckling av service i form av eventuell livsmedelsaffär och förskoleverksamhet. Inför granskningen har utvecklingsinriktningen förtydligats genom att kartan har reviderats och försetts med en förklarande text.

Kartor och bildtexter har uppdaterats.

Torsby Bostäder AB

Anser att:

- Det i förslaget till del saknas attraktiva utvecklingsområden för flerfamiljshus med möjlighet att kunna skapa goda förutsättningar för attraktiva bostäder.
- Styrelsen ska bjuda in representant från kommunens planavdelning för att efterhöra argument och motiv för föreliggande förslag vad gäller mark för framtida bostäder, samt att därigenom bereda tillfälle att mer i detalj lämna synpunkter på förslaget.

Kommunens svar på Torsby bostäders yttrande

Inför granskning har bostadsområdet B1 i markanvändningskartan utökats något för att möjliggöra för fler flerfamiljshus. Vidare har ett område för mångfunktionell bebyggelse med benämning MB6h i markanvändningskartan har lagts till inför granskning.

Moderaterna Torsby

Moderaterna i Torsby har inga invändningar mot planförslaget för den fördjupade översiktsplanen för Torsby tätort.

Kommunens svar på Moderaterna Torsbys yttrande

Noteras.

Fyra yttranden allmänheten gällande Golfbanan i Oleby

Yttrande 1

Vi protesterar mot det planförslag som finns gällande område N3 Oleby, där kommunens avsikt är att ändra områdets användning till golfbana.

Inom området finns det ridvägar som nyttjas av ridskolehästar samt en hel del privatägda hästar som bor i närområdet.

Det är ett populärt område att promenera, rasta hundar och plocka svamp i.

Området tillgodoser alltså redan till folkhälsa och sociala värden som kommunen vill uppnå.

Vi äger en del skog och åkermark som ligger inom det markerade området och på sikt har vi för avsikt att nyttja våra marker till beteshagar för hästar.

Vi är inte intresserade av att avyttra denna del av vår fastighet för att golfbanan ska byggas ut.

Jag tycker att kommunen istället skulle se över möjligheten att flytta parkeringen och vägen in till golfbanan. Det är hårt trafikerat under golfsäsong och det hålls höga hastigheter efter vägen. Det har blivit påtalat från oss som bor efter vägen flertalet gånger till ordförande i golfklubben. Vi har blivit lovade att prova på olika metoder för att få ner hastigheten, till exempel vägbulor. Dessa har vi inte sett till ännu.

Yttrande 2

Vi på fastigheten Örneby 1:24 protesterar mot kommunens planförslag N3 Oleby att tillåta utökad mark åt golfbanan. Äger mark och bedriver ett aktivt jord och skogsbruk på den berörda marken och är ej intresserad av att överlåta den.

Yttrande 3

Vi protesterar mot det planförslag som finns gällande område N3 Oleby där kommunens avsikt är att ändra områdets användning till golfbana. Inom området finns ridvägar som nyttjas av de som har hästar i närområdet samt av ridskolan. Det är även populärt att promenera, rasta hundar och plocka svamp i området. Alltså tillgodoser redan området i sig de tillgångar på tätortsnära grönområden samt bidrar till folkhälsan och sociala värden som kommunen vill uppnå.

Vi äger skog och bedriver aktivt skogsbruk på vår fastighet Örneby 1:128 som ligger inom detta område. Vi är inte intresserade av att avyttra denna del av vår fastighet för att golfbanan ska byggas ut..

Yttrande 4

Hej, jag vill överklaga område N3 i Oleby.

Jag äger en stor del av denna mark som nu spikas för golfbana.

Jag motsätter mig detta då jag kanske till exempel skulle vilja bygga något där i framtiden.

Detta är utanför stadsplanerat område som jag har rätt att göra vad jag vill med.

Kommunens svar på yttranden angående Golfbanan i Oleby

Inför granskning har områdets avgränsning justerats något för att skapa en större buffert mot befintlig fotbollsplan och närliggande strövområden samt med hänsyn till befintlig jordbruksmark.

Utpekandet i den fördjupade översiktsplanen syftar inte till att utesluta de värden som finns i området idag, där det används som friluftsområde för promenader, ridning och vistelse i naturen, utan golfverksamhet bedöms kunna samexistera med annan rekreation. Kommunens ambition med utpekanden av områden för Natur och friluftsliv är att säkerställa tillgången till tätortsnära grönområden och bidra till folkhälsa och sociala värden.

I planförslaget har området som pekats ut för framtida golfbana minskats ner betydligt jämfört med den fördjupade översiktsplanen från 2003 (vilket är den plan som nu gäller). Det är inte möjligt att krympa området ytterligare utan att allt för mycket begränsar verksamhetens utvecklingsmöjligheter på sikt.

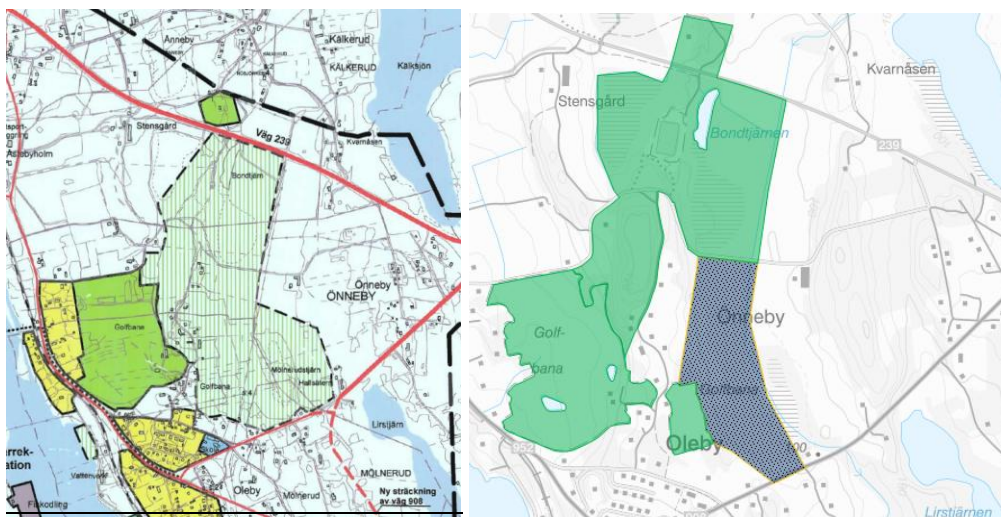


Bild 1 och 2. Till vänster: Utdrag från den nu gällande fördjupning av översiktsplanen. Grönskrafferat område avser utvecklingsområde för golfbanan.

Till höger: Nuvarande planförslag.

Blått område avser utvecklingsområde för golfbanan.

Utpekandet ger inte kommunen eller annan part rätt att tvångsinlösa fastigheter och påverkar inte heller möjligheten att använda marken för skogs- eller jordbruk.

Angående yttrande 1: Den aktuella marken är enskild och kommunen har inga synpunkter på eventuell flytt av parkeringsplatser eller åtgärder på vägen.

Angående yttrande 4: Kommunen vill i sammanhanget nämna att även utanför sammanhållen bebyggelse och detaljplanlagt område kan åtgärder kräva lov eller vara anmälningspliktiga.

12 yttranden som berör Bergeby

Yttrande 5

Jag vill härmed visa mitt motstånd för planerna att göra industriområden av Bergeby, Vasserud m.m. Det är 11a,b,c, 12 och 13 på era kartor.

Det är helt oacceptabelt att ens tänka tanken att göra industriområden av människors hem, hag-och åkermarker. Inte nog med det så ska det finnas flodpärlmussla och öring i området vilka måste skyddas.

Torsby kommun får tänka om och göra rätt för såhär illa kan ni inte behandla era kommuninvånare. Och ni kan inte heller göra denna formen av irreversibla misstag mot djur och natur. Om ni vill att människor ska lockas att flytta till kommunen så är inte det här rätt väg att gå.

Förväntar mig bättre från Torsby kommun och att ni snarast går ut med en ursäkt och ändring.

Yttrande 6

Jag och min sambo äger en fastighet i Bergeby och vill framföra följande synpunkter över kommunens förslag till ny översiktsplan.

Vi fick kännedom om förslaget 29/12–25 via sociala medier. Inledningsvis noterade vi att det område där vår fastighet är belägen planeras att göras om till ett industriområde i framtiden enligt förslaget. Det anges dock inte hur det påverkar oss fastighetsägare eller när i tiden det kan komma att genomföras. Det framgår inte heller när beslut om översiktsplanen ska tas. Jag försökte ringa kommunen angående detta men fick inte tag på någon. Detta skapar stor ovisshet för oss fastighetsägare om framtiden, framtidsplaner i hemmet m.m.

Enligt 3:6 plan- och bygglagen (PBL) ska en översiktsplan utformas så att innebörden av den tydligt framgår. Av 3:6a PBL framgår även att kommunen ska redovisa planens väsentliga konsekvenser.

Med hänsyn till den ovisshet som förslaget har skapat för oss fastighetsägare anser jag att den föreslagna översiktsplanen inte uppfyller kravet på en tydlig redogörelse för innebörden och konsekvenserna.

Även om det ännu inte tagits beslut om ändrad markanvändning så skulle den föreslagna översiktsplanen givetvis påverka marknadsvärdet av vår fastighet negativt.

Vi tycker också det är anmärkningsvärt att kommunen så sent som 25/6-2025 beviljade bygglov för ett garagebygge på fastigheten. Vi har sedan bygglovets beslut lagt ner tid och pengar i garagebygget. Om översiktsplanen går igenom känns det som gjort arbete.

Vi vill gärna få information som berör oss fastighetsägare på bergeby.

Yttrande 7

Jag protesterar här mot förslaget att anlägga industrimark på Bergeby väster om E45.

Öringen och flodpärlmusslan i Värån är en viktig del av vårt ekosystem. Den är redan hotad och en industrietablering kommer med största sannolikhet att äventyra överlevnaden. Flodpärlmusslan är rödlistad och Värån är ett av Länsstyrelsen prioriterade vattendrag för att säkerställa överlevnaden, Se bland annat Länsstyrelsens publikation "STRATEGI OCH PLAN FÖR RESTAURERING AV VATTENDRAG I VÄRMLANDS LÄN Levande sjöar och vattendrag, delmål 2".

Sen rent praktiskt. Som jag förstått så är högre bebyggelse olämplig så nära flygfältet.

Det känns inte heller speciellt genomtänkt att lägga ett industriområde alldeles i närheten, eller rentav mitt i vårt högkvalitativa fritidsområde. Det ger inte ett välkomnande intryck till våra turister som till hög grad är friluftsmänniskor.

Så, för Torsbys bästa ber jag er tänka ett varv till.

Yttrande 8

Ny fördjupad översiktsplan för Torsby tätort

Planförslaget för den fördjupade översiktsplanen för Torsby tätort beskriver önskad utveckling av tätorten och dess omnejd med sikte på 2050. Planen är vägledande vid i bygglov, detaljplanering med mera.

Det aktuella lilafärgade området är tydligen tänkt som industrimark vilket kommer i direkt konflikt med rådande verklighet: Hus och gårdar som är bebodda och brukade och som bidrar till bilden av en levande landsbygd. Att Torsby kommun i sin vidsträckta yta av glesbygd skulle exploatera denna mångsekelgamla kulturbygd ter sig snarast groteskt. Redan tidigare har områdets drabbats av "utvecklingens gång", E45:an som drar fram rakt genom trakten, Torsby flygfält och redan uppförda industrier. Nu räcker det! Det måste finnas andra alternativ för eventuella industriprojekt i Torsby kommun.

Vi har tack vare Inlandsisen och andra krafter förlänats en så vacker och värdefull natur. Genom historien har människornas arbete med att röja mark, odla och

utveckla kulturlandskapet bidragit till det som vi har fått ärva och som idag ligger på vårt ansvar att förvalta. Torsby samhälle ligger vackert i skarven mellan Fryksdalens öppenhet och de blånande bergen mot norr. Valberget erbjuder fina friluftsmöjligheter och hela den stora idrottssatsningen med Skidtunneln och annat har gjort den delen välanvänd. Vassjön och Varån knyter ihop bygden på sitt sätt och här finns också resterna kvar av det gamla jordbrukssamhället. Gårdarna i Bergeby är inte bara minnesplatser från en svunnen epok utan delar av en nu levande och verksam miljö. Allt tillhör vår kulturhistoria och har något att berätta om det förgångna och nödvändiga för framtiden.

Några direkta kommentarer till texten med citat ur den kommunala skrivelsen:

"Utveckling bedöms 1) bidra till ökad tillgång till centrumnära verksamhetsmark 2) i anslutning till E45, vilket bedöms vara ett väsentligt samhällsintresse. Utvecklingen kräver dock ianspråktagande 3) av brukningsvärd jordbruksmark 4) så väl som ett antal enfamiljshus 5)."

1. Vem står för den bedömningen och vad grundar den sig på?
2. "Centrumnära verksamhetsmark" ... betyder detta att det är en fördel ju närmre centrum som industriområdet ligger?
3. Detta märkliga nyspråk med ord som "ianspråktagande" – handlar det inte om expropriering?
4. Det handlar om så mycket mer än "brukningsvärd jordbruksmark", nämligen en kulturbygd med boningshus, uthus, trädgårdar, tomter ...

Dessa skrivningar visar med all icke-önskvärd tydlighet hur kort- och feltänkt denna "kartläggning" är från första stund med en total brist på förståelse för såväl kulturlandskap som bygdehistoria.

5. Vasserud herrgård kan knappast rubriceras som "enfamiljshus".

När man skriver att "översiktsplanen för Torsby tätort beskriver önskad utveckling av tätorten och dess omnejd med sikte på 2050" så är det inte med sanningen överensstämmande då de drabbade hus- och fastighetsägarnas åsikter går tvärt emot den skrivningen. Märkligt är också själva förfarandet att målsägarna inte blivit personligen informerade om denna plan, vilket tyder på bristande respekt för den demokratiska processen.

Det är helt enkelt absurt att låta ett fabriksområde förinta en levande kulturbygd och vi hoppas verkligen att kommunen drar tillbaka sitt förslag och tar fram andra alternativ som varken förstör förtroendet för kommunledningen eller förföljningen av landskapet.

Vad kan man som medborgare förvänta sig av sin kommun? Hur skapas den tillit som är kittet i det demokratiska bygget? Det är viktiga frågor att ställa. Att lyssna på argument och värdera vad som är grundläggande viktigt för förtroendet mellan civilsamhället och politiken.

Ovanstående synpunkter bottnar i olika sammanhang. Jag är själv uppvuxen i Bergeby, kände som barn bygden och landskapet utan och innan, gick i Vasserud folkskola och sommarlovsbadade i Vasssjön. Men dessa nostalgiska tillbakablickar är ju personliga.

Min kritik utgår givetvis också från mig som kommuninnevånare och även mitt politiska engagemang där kampen för en levande landsbygd och respekten för den natur som vi har att förvalta är mycket viktiga för mig.

Yttrande 9, 10, 11, 12

Till Torsby kommun,

Jag motsätter mig härmed den planerade tvångsinlösen av fastigheter inom det område som föreslås tas i anspråk för utbyggnad av industriområde. I området finns flera gårdar från 1800-talet med betydande kultur-, byggnads- och lokallistoriska värden. Dessa miljöer utgör en omistlig del av kommunens identitet och landskapsbild, och bör i stället skyddas och bevaras för framtida generationer.

1. Kulturhistoriska och samhälleliga värden

De berörda gårdarna är exempel på äldre bruks- och bosättningsmiljöer som vittnar om Torsbybygdens utveckling under 1800-talet. Bebyggelsen och dess omgivande landskap utgör en sammanhållen kulturmiljö där både arkitektur, markanvändning och historiska strukturer fortfarande är tydligt avläsbara. En rivning eller förvanskning skulle innebära en irreversibel förlust av kulturarv med högt lokalt och regionalt värde.

2. Proportionalitets- och behovsprövning

Tvångsinlösen är ett mycket ingripande åtgärd som endast bör användas när det finns ett tydligt och oersättligt allmänintresse. I detta fall saknas övertygande underlag som visar att just dessa fastigheter måste tas i anspråk, eller att alternativa lokaliseringar och lösningar prövats på ett seriöst och likvärdigt sätt. Kommunen bör redovisa vilka alternativ som utretts, exempelvis förtätning inom befintligt industriområde eller lokalisering till redan exploaterad mark.

3. Landskaps- och miljöpåverkan

Utbyggnaden riskerar att påverka natur- och landskapsvärden negativt, särskilt då de historiska gårdsmiljöerna är nära sammanlänkade med sina omgivande marker. Ett förändrat markutnyttjande kan leda till förlust av biologiska värden, minskad attraktivitet för boende och besökare samt försämrad livsmiljö i närområdet. En fullständig miljö- och kulturmiljökonsekvensbedömning bör genomföras innan beslut fattas.

4. Sociala och ekonomiska konsekvenser för fastighetsägare

Tvångsinlösen innebär betydande personliga, ekonomiska och känslomässiga konsekvenser för de berörda. För många är dessa gårdar både hem, arbetsplats och ett arv med stark familje- och ortsanknytning. Detta måste vägas betydligt

tyngre i beslutsprocessen.

5. Förslag på väg framåt

I stället för tvångsinlösen och rivning bör kommunen

- säkerställa skydds- eller bevarandeplan för de historiska miljöerna,
- utreda alternativa områden för industriell expansion,
- föra en tidig och reell dialog med berörda fastighetsägare, samt
- låta oberoende sakkunniga inom kulturmiljö medverka i processen.

Mot bakgrund av ovanstående uppmanar jag/ Torsby kommun att ompröva planerna på tvångsinlösen och i stället verka för lösningar som kombinerar utveckling med respekt för kulturarv, miljö och lokalsamhälle.

Yttrande 13

Hej - här kommer ett antal synpunkter på förslaget till fördjupad översiktsplan för Torsby tätort och som berör markanvändningen vid Bergeby:

- Vi tycker inte förslaget beaktar de unika historiska kulturvärden som Bergeby representerar, dvs en blandning av bostadshus, ladugårdar, uthus etc i kombination med åkermark och ängsmark som var vanligt förekommande men alltmer har försvunnit. Vi finner det anmärkningsvärt att detta perspektiv inte belyses i förslaget och föreslår att kommunen genomför en kulturvärdesinventering (inkl Bergeby) för att identifiera särskilt skyddsvärda kulturmiljöer.
- Vi noterar att det är emot EU:s regler att ta i anspråk jordbruksmark för annan användning än väsentligt samhällsintresse. I förslaget ligger att omvandla markanvändning i Bergeby till industrimark för att utveckla Torsby kommun. Skälen till att föreslå omvandlingen i Bergeby kan dock ifrågasättas eftersom flera av fastigheterna har jordbruksmark som aktivt används som bete eller vall och därför har ett högt bevarandevärde enligt EU. Mark- och miljööverdomstolen (P4987-15, P4848-16) har tolkat EU-reglerna ytterst restriktivt, dvs skyddsvärda kulturmiljöer med stor biologisk mångfald är ytterst viktiga att bevara. Kommunen måste därför kunna visa att de har gjort en tillräcklig undersökning av alternativa placeringar för industrimarker i Torsby kommun och även genomfört tillhörande miljökonsekvensutredning.
- En speciell omständighet är att Varån skär genom Bergeby med dessa unika förekomst av flodpärlmusslan som anses ytterst skyddsvärd. En eventuell industrianvändning kommer tveklöst att försämra vattenkvaliteten för flodpärlmusslan och Varåns ekologiska status i allmänhet.
- Även den intilliggande Vassjön är en unik ekologisk miljö som riskerar att degenerera vid omvandling till industrimark i Bergeby enligt förslaget. En eventuell industrianvändning kommer tveklöst att försämra vattenkvalité och ekologisk status för Vassjön.

Yttrande 14

Vi är fastighetsägare till Bergeby 1:34 respektive Bergeby 1:35 och lämnar härmed våra synpunkter på förslaget till fördjupad översiktsplan. Vi motsätter oss den föreslagna markanvändningen som innebär att aktivt brukad jordbruksmark tas i anspråk för industriändamål.

Den mark som enligt förslaget till fördjupad översiktsplan, ska tas i anspråk som industrimark är aktivt brukad jordbruksmark. Jordbruksmark är särskilt skyddad enligt 3 kap 4 § Miljöbalken. Under senare tid har denna bestämmelse fått allt större tyngd genom att betydelsen av att stärka den nationella självförsörjningen har ökat. Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen. Det kan inte finnas behov av att ta denna jordbruksmark i anspråk för byggande av industrier eller andra verksamheter. I Torsby kommun finns gott om mark att ianspråkta för sådana ändamål. Detta framförs av kommunen som en slogan i avsikt att göra kommunen attraktiv för etablering av verksamheter. Det framstår som mycket olyckligt att förstöra jordbruksmark, när det finns gott om mark av annat slag att ta i anspråk. Om det finns behov av mark för industrier kan detta behov alltså tillgodoses på ett tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

De aktuella jordbruksfastigheterna är över 400 år gamla och har brukats kontinuerligt under flera sekler. De utgör därmed ett kulturhistoriskt värdefullt odlingslandskap som, bör skyddas och bevaras. Med hänsyn till deras läge i Torsby tätorts närområde finns ett tydligt allmänintresse av att bevara dessa fastigheter. Jordbruksmarken är, som ovan redovisats, aktivt brukad och åkerarealen behövs i sin helhet för den verksamhet som bedrivs.

Mot bakgrund av ovanstående anser vi att förslaget strider mot Miljöbalkens bestämmelser om skydd av brukningsvärd jordbruksmark samt mot allmänna intressen av långsiktig hållbar markanvändning.

Vi förutsätter att våra synpunkter beaktas i det fortsatta planarbetet.

Yttrande 15

Hur kan kommunen lämna ut dessa uppgifter via sociala medier bla. utan att först lämna skriftlig information till alla mark o bostadsägare som är berörda och inte föra en dialog om alternativ. Nu står alla där med bakbundna händer, de kan inte sälja till det marknadsmässiga pris som är idag, de kanske inte heller vill lägga pengar på renovering som behövs då de kan bli tvångsinlösta i framtiden. Kommunen har också beviljat bygglov så sent som i august 2026 och hur i himmelens namn tänkte de där. Det är katastrof ekonomiskt för alla berörda. Tänk om och gör rätt

Yttrande 16

I förslaget anges att området runt Bergebyvägen omvandlas till ett industriområde med hänvisning till dess närhet till E45 och tätorten vilket bedöms vara ”ett väsentligt samhällsintresse”. I förslaget synliggörs också att

detta skulle kräva "ianspråktagande av brukningsvärd jordbruksmark så väl som ett antal enfamiljshus" och att platsen genomkorsas av ett känsligt vattendrag, Värån.

I Torsby kommuns visionsdokument Vision 2024 fastslås inriktningsmål för kommunen; Bo, leva och uppleva, Livslångt lärande, Hållbar utveckling och samspel samt Näringsliv och arbete. I dokumentet anges också tvärgående perspektiv som ska genomsyra verksamheten; miljömässig hållbarhet, social hållbarhet, ekonomisk hållbarhet, barn och unga och digitalisering.

Målkonflikter är inte alltid möjliga att undvika i utvecklingsarbete men bör tas på största allvar om man menar allvar med verksamhetens styrning och värnar tilliten i ett samhälle. Förslaget att anlägga industriområde i Bergeby innebär flera målkonflikter då (vissa delar av) näringslivet skulle främjas på bekostnad av innevärdens hem och arv, värdefull jordbruksmark och naturvärden. Det skulle också förfärla bilden av Torsby för alla de som passerar orten på E45, vilket har en negativ påverkan på besöksnäringen. Att med tvång inlösa gårdar med hundraåriga anor där generationer avlöst varandra innebär ingrepp i människors liv och historia som inte är möjliga att värdera i pengar. En kommun som Torsby, som är så stor till ytan, och så glest befolkad bör rimligen kunna erbjuda utveckling av industrimark utan denna slags ingrepp i kulturmark, natur och människoliv. Vi finner förslaget gällande I1a-c orimligt och i strid med kommunens egen vision. Hur motiverar ni att kommunen inte kan hantera konflikter mellan olika intressen bättre än så här, givet dess goda förutsättningar att göra det?

Kommunens svar på yttranden angående Bergeby

Här ger kommunen ett samlat svar på samtliga yttranden som berör Bergeby industriområde. Svaret har kategoriserats under olika underrubriker för att de som lämnat synpunkter lättare ska finna svar på just sina frågor och synpunkter.

Synpunkter gällande hur samrådet gått till

Kommunen utförde under 2022 och 2023 medborgardialoger och öppet hus där boende, verksamhetsutövare med flera hade möjlighet att träffa kommunen fysiskt eller via digital enkät framföra synpunkter om önskad utveckling av tätorten. Kommunen har även haft träffar med näringslivet och visat upp planförslaget i samband med bland annat näringslivsfrukostar. Resultatet framgår av den sammanställning av medborgardialog som bifogats planförslaget.

I samband med det officiella samrådet under hösten-vintern 2025 annonserade kommunen om förslaget och samrådet i Torsbybladet och informerade om det på sin officiella Facebook och hemsida. Vid två tillfällen under samrådstiden fanns representanter från kommunen på plats på Torsby bibliotek för att träffa allmänheten och diskutera förslaget.

Kommunen bedömer därför att informations- och samrådsskyldigheten enligt Plan- och bygglagen har uppfyllts.

Att underrätta varje enskild individ eller verksamhet bedömer inte kommunen som ett realistiskt tillvägagångssätt, då planen omfattar en väldigt stor geografisk yta. Eftersom planen inte är juridiskt bindande är inte detta heller något kommunen är skyldig att göra.

Planen kommer ställas ut på granskning och då har allmänheten återigen möjlighet att lämna eventuella synpunkter på planförslaget. Annonsering och information om att planen ställs ut på granskning kommer att ske på samma sätt som i samrådsskedet. De som önskar träffa kommunen fysiskt i samband med granskningen är välkommen att kontakta kommunen då. Handläggares kontaktuppgifter kommer att finnas tillgängliga tillsammans med planhandlingarna på kommunens hemsida.

Synpunkter gällande tydlighetskrav

Kommunen bedömer att de genom upprättad miljökonsekvensbeskrivning samt kapitel 5 i planbeskrivningen uppfyller de krav som gäller angående redovisning av planens konsekvenser för såväl enskilda som miljön.

Av kapitel 4 i planbeskrivningen och markanvändningskartan framgår kommunens långsiktiga intentioner för mark- och vattenanvändning. Det är tyvärr inte möjligt att säga om, och när i tid, planens olika delar kan komma att genomföras. Det skulle bli väldigt spekulativt, då det beror på flera aspekter som ligger utanför kommunens direkta kontroll; omvärldstrender, nationell politik, befolkningsutveckling med mera. Av planbeskrivningens kapitel 5, sida 6, framgår dock vilken typ av markanvändning och projekt kommunen avser prioritera och varför.

Kommunen har i dagsläget inga planer på att ta aktuellt område, I1a-b, i anspråk. Pågående detaljplaner för verksamheter vid bland annat Inova park och omlastningsterminalen är högre prioriterade. En långsiktig beredskap och strategiskt tänk kring områdets lämplighet för olika ändamål är dock avgörande för att kunna möta framtida utveckling och förfrågan från till exempel näringsliv och myndigheter.

Synpunkter på lokalisering i förhållande till Vassjön och Vårån

Verksamhetsmarken har inför granskningen minskats ner, bland annat för att minska påverkan på Vårån. Området som är bortplockat från industrietablering är dock fortsatt påverkat av buller från bland annat flygplatsen och E45 och kan även påverkas negativt av tillkommande verksamheter norr och söder om området varpå utveckling av nya bostäder bedöms olämpligt.

Området närmast Vårån är ändrad från mark för verksamheter och industrier till landsbygd. Inom delar av området råder restriktioner gällande bland annat användning av tunga fordon med mera med hänsyn till Vårån. Vilka restriktioner som gäller framgår av planbeskrivningens kapitel 4 sida 20–21.

Verksamhetsmarken är lokaliserat mellan 30 – 1000 meter från Vassjön och cirka 20–600 meter från Vårån. Mot vattendraget och sjön planeras buffertzoner med naturmark, vilket framgår av skisser i planbeskrivningens kapitel 3 sida 14. Exakt

avgränsning av områdena och behov av skyddsåtgärder för att inte påverka Vassjön eller Vårån negativt kommer att studeras i senare skeden, i samband med eventuell detaljplaneläggning.

Synpunkter på lokalisering i förhållande till Valberget och flygplatsen

Eventuell byggnation inom området avses inte bli så pass hög att det hamnar i konflikt med flygplatsens behov av hinderfrihet.

En utveckling av verksamheter i områdena bedöms inte påverka Valberget negativt då flygplatsen redan idag är lokaliserad mellan tänkta verksamhetsområden och Valberget.

Synpunkter gällande kulturmiljö, jordbruksmark och lokaliseringsutredning

Inför granskningsskedet har kommunen gjort en lokaliseringsutredning för att tydliggöra hur bedömningen vilken mark som är lämplig för verksamheter har gjorts, se Bilaga 5.

Att få till en utveckling av tätorten, utan att ta nya markområden i anspråk bedöms inte vara möjligt. Samtidigt har i stort sett alla markområden inom planområdet redan vissa värden, till exempel för kultur, natur, friluftslivet, råvaruförsörjningen eller den enskilde.

Majoriteten av jordbruksmarken inom planområdet bevaras med hänsyn till att dess värde för livsmedelsförsörjning, beredskap, natur och kultur bedöms högre än andra intressen. Den andelen jordbruksmark som omfattas av utveckling för bebyggelse, har pekats ut med hänsyn till dess strategiska läge gällande bland annat förutsättningar för teknisk försörjning och hållbart resande, se upprättad lokaliseringsutredning.

Den slutliga bedömningen av vad marken inom planområdet föreslås att användas till är gjord av Torsby kommun. Den bygger på underlag från sakkunniga i bland annat inom natur- och kulturmiljö, kända risker och värden (bland annat kartor över klimatrelaterade och förorenad mark från SGI, Länsstyrelsen, MSB m.m.) och de synpunkter och önskemål som inkommit från allmänheten, myndigheter och politiken i samband med framtagandet av planen.

Skulle större verksamhetsetableringar bli aktuellt behöver det i så fall föregås av en detaljplaneprocess. I samband med det utreds förutsättningar, eventuella åtgärder för minskad påverkan på identifierade värden med mera ytterligare.

Synpunkter gällande markens begränsningar

Inför granskningsskedet har andelen framtida verksamhetsmark mellan E45 flyget minskats ner. Det område som ligger mellan I1a och I1b i Bergeby är inte längre utpekad som verksamhetsmark utan landsbygd. Däremot gäller vissa restriktioner inom området med hänsyn till buller och naturvärden. Se kapitel 4 Hänsyn och ställningstagande, sida 20–21 samt Bilaga 4 sida 23–25.

Även inom det som pekas ut för framtida verksamhetsmark görs i planbeskrivning förtydligande om att befintliga bostäder, gårdar och jordbruksmark fortsatt får

vara kvar men att nybyggnation begränsas för att inte försvåra möjligheten att på sikt utveckla marken för verksamheter.

Genom planen begränsas alltså inte möjligheten att i dagsläget fortsätta bo på och bruka marken. Men genom utpekandet tydliggör kommunen vad marken bedöms lämplig till på sikt, under förutsättning att tätorten fortsätter att växa och det fortsatt finns ett behov av mark för verksamheter med bra kommunikationsmöjligheter nära tätorten.

Syftet med utpekandet är skapa en transparens kring nuläget, förutsättningar och framtida behov för att de som bor och verkar i området och tätorten i stort ska kunna ta aktiva beslut gällande eventuella investeringar, utveckling av verksamheter, mark med mera.

Synpunkter gällande fastigheternas värde

Att bedöma i vilken utsträckning en fastighets marknadsvärde påverkas ekonomiskt av att översiktsplanen pekar ut Bergeby för verksamheter/industri (annan markanvändning) är svårt att beräkna.

Kommunen har förståelse för att utpekandet kan medföra en upplevd osäkerhet för berörda fastighetsägare, både vad gäller möjligheten att utveckla den egna fastigheten framöver och möjligheten att avyttra fastigheten i ett senare skede. Kommunen vill samtidigt understryka att översiktsplanen inte är juridiskt bindande och inte medför någon rätt för kommunen eller annan aktör att tvångsinlösa privata fastigheter. Översiktsplanen innebär således inga direkta förändringar av gällande rättigheter för fastighetsägare.

Kommunens bedömning är dock att området mellan E45 och flyget inte är lämpligt för ny bostadsbebyggelse med hänsyn till människors hälsa och säkerhet (buller) och därmed anses vara bättre anpassat för verksamheter.

Av kapitel 3 Markanvändning, sida 13–14, framgår vilka restriktioner som gäller för bostäder inom I1a och I1b. Bland annat har skrivelse ändrats så att det tydligt framgår att det är tillåtet att bygga vidare/utveckla befintlig och pågående markanvändning, men att restriktioner finns gällande nya bostäder.

Av Bilaga 4, sida 23 framgår vilka restriktioner som kan gälla för landsbygdsområden, det vill säga den markanvändning som föreslås gälla mellan I1a och I1b.

Inför granskningsskedet har även kapitel 5 Genomförande utvecklats med utförligare resonemang kring planens påverkan på enskilda, förutsättningar kring eventuell tvångsinlösen med mera.

Synpunkter gällande expropriering

En översiktsplan är ett långsiktigt och strategiskt dokument som ska visa på kommunens ambitioner för mark och vatten på lång sikt.

Översiktsplanen är inte juridiskt bindande och medför inte någon rätt för kommunen eller annan aktör att tvångsinlösa privata fastigheter, så kallad

expropriering. Därför har inte heller detta begrepp använts vid beskrivning av områdena och kommunens önskade utveckling av marken på sikt.

Expropriering, det vill säga tvångsförvärv av fastighet, kan inte enbart ske med stöd av aktuell plan då översiktsplaner saknar rättsverkan och inte är juridiskt bindande. Det kräver efterkommande processer i form av till exempel detaljplan eller vägplan. Expropriering är en sista utväg som endast används i sällsynta fall då frivilliga överenskommelser inte går att nå och marken behövs för att tillgodose allmänna behov. Det kan till exempel användas för att få till järnväg, eller väg, näringslivsverksamhet av stor betydelse eller ändamål av särskild betydelse för totalförsvaret.

Allmänna intressen är samhällets gemensamma intressen som ska beaktas och tillgodoses i all planläggning. Mark- och vattenområden ska användas för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företrädere ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en långsiktigt god hushållning. Enskilda intressen bör inte få hindra en utveckling som bedöms vara betydelsefull. (Jfr. prop. 1985/86:1 s. 112).

Kommunen har i dagsläget inga planer på att planlägga aktuellt område och därmed heller inte köpa in eller expropriera några fastigheter. Pågående detaljplaner för verksamheter inom bland annat Inova park är högre prioriterade. Men en långsiktig beredskap och strategiskt tänk kring områdets lämplighet för olika ändamål är avgörande för att kunna möta framtida utveckling och förfrågan från till exempel näringsliv och myndigheter.

Övriga yttranden, 9 st

Yttrande 17

Här kommer synpunkter angående förslaget till fördjupad översiktsplan för Torsby tätort.

Torsby kommun har under det senaste året, enligt min mening, utvecklats i positiv riktning. Företagsklimatet känns gott, nya och etablerade företag som expanderar skapar framtidstro, jobbmöjligheter och behov av nya bostäder då vi förhoppningsvis ökar i invånarantal. Men att ta åkermark i anspråk för industriutveckling eller för att bygga bostäder, är fel väg att ta. Förutom att skapa oro för de boende som det berör, bör vi i dessa tider med oro i världen värna om mark som enkelt kan användas för matförsörjning. En kommun som riskerar att ta hus och hem från sina invånare för att skapa industrier, kommer med största sannolikhet inte heller skapa ett gott rykte.

Det bör finnas flera områden runt om i Torsby där det inte är finns befintlig bebyggelse eller åkermark, som är mer lämpliga för industriella ändamål eller nya bostäder.

Kommunens svar på yttranden 17

En översiktsplan är ett långsiktigt och strategiskt dokument som ska visa på kommunens ambitioner för mark och vatten på lång sikt. Att få till en hållbar utveckling av tätorten, utan att ta nya markområden i anspråk bedöms inte vara möjligt. Samtidigt har i stort sett alla markområden inom planområdet redan vissa värden, till exempel för kultur, natur, friluftslivet, råvaruförsörjningen eller den enskilde.

Inför granskningsskedet har kommunen upprättat en lokaliseringsutredning, se bilaga 5. Av den framgår vilka aspekter som beaktas vid utpekande av verksamhetsmark och varför viss jordbruksmark har bedömts som aktuell för framtida verksamheter eller handelsmark.

Majoriteten av jordbruksmarken inom planområdet bevaras med hänsyn till att dess värde för livsmedelsförsörjning, beredskap, natur och kultur bedöms högre än andra intressen. Den andelen jordbruksmark som omfattas av utveckling för bebyggelse, har pekats ut med hänsyn till dess strategiska läge gällande bland annat förutsättningar för teknisk försörjning och hållbart resande, se bilaga 4.

Den slutliga bedömningen av vad marken inom planområdet föreslås att användas till är gjord av Torsby kommun. Den bygger på underlag från sakkunniga i bland annat natur- och kulturmiljö, kända risker och värden (bland annat kartor över klimatrelaterade och förorenad mark från SGI, Länsstyrelsen, MSB m.m.) och de synpunkter och önskemål som inkommit från allmänheten, myndigheter och politiken i samband med framtagandet av planen.

Yttrande 18

Synpunkterna gäller planerna för ny bebyggelse på brukningsvärd jordbruksmark i allmänhet men framför allt på den åkermark som tillhör fastigheten Västankvik 1:530 (Dvs område B 8b och område som kallas "På Sanden" norr om vägen till "sjöplatån och väst om planerade vägen till Notnäs sågverk. Mitt önskemål är att denna åkermark även fortsatt ska få vara jordbruksmark.

Jordbruksmarkens värde

Våra jordbruksmarker har formats under tusentals år genom påverkan från betande djur och människans bearbetning av marken. Människor har i generationer plockat sten, grävt diken och vårdat åkern för att hålla svälten borta och för att ge nya generationer möjlighet att leva av jorden.

God jordbruksmark är en resurs att förvalta. Den kan inte skapas genom att blanda olika delar sand eller lera och mull, eller genom att man flyttar jord från en plats till en annan. En god odlingsjord utvecklas genom biologiska processer och genom ett långsiktigt arbete från de som brukar den.

Nyodling, det vill säga omvandling av skogsmark eller betesmark till åker, sker fortfarande i vårt land, om än i försumbar skala. Det är främst för att få åkermark nära gården eller förenkla arbetet på fälten som bonden hugger ner skog, bryter stubbar, plockar sten, fräser jorden, dränerar marken samt tillför kalk och gödsel för att få ny åkermark. Nyodling är dyrt. Det kostar minst 100 000 kronor per

hektar och flera decennier senare, ger nyodling fortfarande inte lika goda skördar som äldre åkermark.

De val vi gör för brukandet av vår åkermark idag kommer att få konsekvenser för våra barn och barnbarn. Valet att bygga en t ex trafikplats eller en logistikcentral kan innebära att jordbruksmark av god kvalitet försvinner. Även om vi senare skulle välja att riva logistikcentralen så är jordbruksmarken i princip oåterkallelig då allt för stora ingrepp har skett i matjordslager respektive alv. Dessa olika marklager har skapats genom årtusenden av biologisk aktivitet och återställs inte genom att asfalten tas bort.

Den regionala och nationella livsmedelsstrategin

Den regionala och nationella livsmedelsstrategin förtydligar det stora värdet som svensk jordbruksmark kommer ha i framtiden ur ett globalt perspektiv. Sverige har en mycket låg självförsörjningsgrad på livsmedel, ungefär hälften av det vi äter importeras. Om handeln med andra länder skärs ner eller upphör måste det finnas arealer att bruka inrikes. Ett livskraftigt jordbruk med lokala resurser till förädling av produktionen utgör en viktig buffert och tillgång under långvarig kris och krig. Jordbruksverksamhet tar lång tid att starta upp och det är ur beredskapssynpunkt av vikt att Sverige, Värmland och Torsby har en fungerande produktion i kontinuerlig drift. Det är därför mycket viktigt för den nationella säkerheten att vi upprätthåller en livsmedelsproduktion och bevarar den jordbruksmark som finns kvar.

Klimatförändringar

Klimatförändringar ökar värdet på svensk jordbruksmark. Jorden blir bara varmare. Samtidigt som vi arbetar för att minska växthuseffekten bör vi också planera för effekterna av pågående klimatförändringar. Det gör vi genom att använda den svenska jordbruksmarken till odling och livsmedelsproduktion. I framtiden beräknas den svenska jordbruksmarken bli mer värdefull än idag. Globala klimatförändringar såsom havsnivåhöjningar och ökenspridning, minskar tillgången på jordbruksmark i många länder. Samtidigt kan Sverige få bättre odlingsklimat. Idag kan det vara rimligt att använda jordbruksmark till något annat än jordbruk och livsmedelsproduktion. Ökad efterfrågan på mat och biodrivmedel ökar jordbruksmarkens värde, både ur ett ekonomiskt-, socialt- och livsmedelsförsörjningsperspektiv. I motsats till många andra länder så kan ett varmare klimat gynna Sveriges odlingsförutsättningar. Det kan innebära bättre skördar och möjligheter att odla nya grödor.

Idag är krisberedskap ett mycket högt ställt mål. Vad är mer viktigt än mat? Vi är idag långt ifrån självförsörjande på mat.

Den fördjupade översiktsplanen

Plan- och bygglagen hänvisar till miljöbalken vid exploatering av jordbruksmark. I miljöbalken 3 kap. § 4 står det "Jord- och skogsbruk är av nationell betydelse. Brukingsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta

behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk."

I planen skriver kommunen att "Kommunens bedömning är att tätortsutveckling i stort är att betrakta som väsentligt samhällsintresse och utifrån förutsättningarna inte kan genomföras utan att viss jordbruksmark tas i anspråk." Areal jordbruksmark i Torsby är under 5%. Att det i denna kommun inte skulle finnas annan mark än brukningsvärd jordbruksmark att ta i anspråk är ganska otroligt. Det känns mer som att det är enkelt och att jordbruksmark tyvärr rutinmässigt nedprioriteras gentemot andra intressen som kultur, fritid, turism och boende.

I Planen skriver kommunen även att "ingen ny sammanhållen bebyggelse tillåts inom områden för areell näring." Men vad har skrivningen för värde när kommunen ständigt tillåter bebyggelse på jordbruksmark och därmed successivt splittrar upp sammanhållna områden med brukningsvärd jordbruksmark.

I övrigt ser jag det som underligt att man i översiktsplanens nya text värderar idag aktivt brukade åkrar med långvarig hävd som lika värdefulla som jordbruksmark som sedan länge ligger för fåfot.

Aktuell mark

Jordbruksmarken har brukats aktivt under hela 1900 och 2000-talet (troligen även tidigare). Först för bl.a. bete och grovfoder till gårdens mjölkkoibesättningar, grisar, höns och hästar (korn, havre, rovor, vicker, ärtor, potatis, grönsaker samt vall för bete och vinterfoder som hö och ensilage) På senare år har åkrarna brukats av Stensgårds lantbruk. (vall och majs som används som foder till mjölkkoibesättning) Jorden här är brukningsvärd, lättbrukad och lämplig till framför allt vallodling, potatis och grönsaker. (Även spannmål men i Torsby får man ju inte lika stora spannmålsskördar som längre söder ut i landet.)

Önskemål

Mitt önskemål: Ta bort planläggningen för bostäder mm på Västanvik x:xxx (i planen kallat "På Sanden" och område B 8b) och låt åkermarken kvarstå som jordbruksmark. Vore även önskvärt att man i handling även i övrigt värderar jordbruksmark lika högt som andra intressen ex kultur, friluftsliv mm.

Kommunens svar på yttranden 18

En översiktsplan är ett långsiktigt och strategiskt dokument som ska visa på kommunens ambitioner för mark och vatten på lång sikt. Att få till en hållbar utveckling av tätorten, utan att ta nya markområden i anspråk bedöms inte vara möjligt. Samtidigt har i stort sett alla markområden inom planområdet redan vissa värden, till exempel för kultur, natur, friluftslivet, råvaruförsörjningen eller den enskilde.

Inför granskningsskedet har kommunen upprättat en lokaliseringsutredning, se bilaga 5. Av den framgår vilka aspekter som beaktas vid utpekande av verksamhetsmark och varför viss jordbruksmark har bedömts som aktuell för framtida verksamheter.

Lokalisering av bostäder har inte omfattats av utredningen då aktuellt område är det enda framtida bostadsområde som pekas ut på jordbruksmark. Motivet till utpekandet är att marken bedöms lämplig för bostäder med hänsyn till att det ligger centrumnära, strandnära, i anslutning till befintliga bostäder och med goda förutsättningar för hållbar teknisk försörjning och hållbart resande.

Majoriteten av jordbruksmarken inom planområdet bevaras med hänsyn till att dess värde för livsmedelsförsörjning, beredskap, natur och kultur bedöms högre än andra intressen. Den andelen jordbruksmark som omfattas av utveckling för bebyggelse, har pekats ut med hänsyn till dess strategiska läge gällande bland annat förutsättningar för teknisk försörjning och hållbart resande, se bilaga 4 och ovanstående motivering.

Den slutliga bedömningen av vad marken inom planområdet föreslås att användas till är gjord av Torsby kommun. Den bygger på underlag från sakkunniga i bland annat natur- och kulturmiljö, kända risker och värden (bland annat kartor över klimatrelaterade och förorenad mark från SGI, Länsstyrelsen, MSB m.m.) och de synpunkter och önskemål som inkommit från allmänheten, myndigheter och politiken i samband med framtagandet av planen.

I sammanhanget kan nämnas att endast en liten del av aktuell fastighet pekas ut för framtida bostadsutveckling/ändrad användning, majoriteten av fastigheten ligger inom befintlig användning och avses inte ändras/utvecklas. Det här gäller bland annat området där det i kartan står På Sanden.

Gällande kommentar om skillnad på värdering av olika typer av jordbruksmark och att byggande tillåts trots generellt ställningstagande om restriktivitet; för bedömning av vad som räknas som brukningsvärd jordbruksmark har kommunen använt Jordbruksverkets jordbruksblock och bedömt att samtliga av dessa räknas som brukningsvärd jordbruksmark, oavsett om de används för till exempel vall eller bete idag.

Kommunen bedömer att man genom de riktlinjer för byggande på landsbygden som tagits fram och de utpekanden kring vart det ska råda restriktivitet, samt var större byggnation kan tillåtas, har godare förutsättningar att skydda jordbrukslandskapet, än utan dessa aktiva ställningstaganden där en avvägning görs från fall till fall.

Skulle etablering av ny sammanhållen bebyggelse eller mångfunktionell bebyggelse bli aktuellt behöver det i så fall föregås av en detaljplaneprocess. I samband med det utreds förutsättningar, eventuella åtgärder för minskad påverkan på identifierade värden med mera ytterligare.

Yttrande 19

Jag begär härmed ett avlägsnande av alla riktlinjer och direktiv som härleds från och som har anknytning till "Agenda 2030" i "Förslag till fördjupad översiktsplan för Torsby tätort".

Min motivering enligt mina begrundade uppfattningar efter omfattande självstudier genom många år:

- Agenda 2030 har ett tveksamt ursprung, nämligen från diverse NGO maktcentra som har osäker demokratisk status som WEF, WHO, troligen olika FN organ, EU kommissionen, privata så kallade "filantropiska" stiftelser, bland dessa är troligen stiftelser organiserade av Bill och Melinda Gates, George Soros och sannolikt är Clinton Foundation också inblandat. Syftet med Agenda 2030 är att i slutändan överföra all makt, alla resurser och all finanskontroll till en liten enväldig elit. Det behövs numera inte någon större observationsförmåga för att se att detta redan har kommit allt för långt, kanske redan "point of no return" har passerats. Jämför bankirernas verkan för ett kontantlöst samhälle, utfrysning och övergrepp mot alternativt tänkande människor, myndighetspersoners ovilja att säkerställa rättssäkerheten för enskilda människor. Jag rekommenderar beslutsfattare inom Torsby kommun att uppdatera sin egen kunskapsnivå om Agenda 2030 och dennas ursprung och vilka följder en implementering kommer att medföra för oss som lever nu och kommande generationer.
- Agenda 2030 är fientlig mot allt levande, är ren galenskap baserat enbart på fantasier och maktbegär från ett fåtal maktmissbrukare i världen.
- Kan det finnas risk att politiker och förvaltningsanställda inom Torsby kommun som stöder Agenda 2030 kan vara vilseledda eller finns troligen någon annan förklaring? Jag kan då i alla fall inte tro att dumhet, korruption eller ondska kan ligga bakom eventuella ställningstaganden inom Torsby kommun att blint åtlyda skadliga direktiv som befallas i Agenda 2030. Kan de som stöder Agenda 2030 verkligen ha läst och förstått vad implementering av denna skadliga agenda högst sannolikt kommer orsaka inte minst för kommande generationer?
- Nog inspirerat av Agenda 2030 ska också implementeras så kallade "15 minuters städer" som mest påminner om principen för höns hus med någon anpassning tvingat på människor: Finns det beslutsfattare i Torsby kommun som på allvar menar att det konceptet är av det goda?
- Som på fullt allvar menar sig själva ha rätten att fränta människor deras naturgivna rättigheter?
- Som på fullt allvar menar att de själva har rätten att införa omfattande begränsning av människors rörelsefrihet, att begränsa möjligheten till att välja nyttig och näringsriktig kost, att påtvinga människor centralstyrd vattenvattenförsörjning utan praktisk möjlighet att kunna kontrollera tillsatser och vattenkvalitet, att begränsa människors möjlighet till att själv

bestämma över sin egen kropp; att påtvinga människor oönskade mediciner och oönskade injektioner?

Efter jag har lagt ner hundratals eller snarare tusentals timmar att sätta mig in i frågor som i övergripande perspektiv och i detaljer kan sägas ha samband med Agenda 2030 vågar jag påstå följande enligt mina uppfattningar:

- Koldioxidinnehållet i atmosfären är i ett helhetsperspektiv nu på en historisk låg nivå ca 400ppm. Till exempel under Cretaceous-perioden hade koldioxidinnehållet i atmosfären enligt källor toppar som var upp till 10 gånger högre, alltså upp till 4000ppm. Det finns källor som påvisar att om koldioxidinnehållet i atmosfären sjunker lägre än ca 200ppm så kan inte växterna längre hålla sig vid liv och därmed släcks allt liv på jorden. Detta är grundkunskaper: Jordens hav har ett stor koldioxidinnehåll. När vattnet i haven värms ökar havens utsläpp av koldioxid till atmosfären. På grund av denna naturmekanism borde man betrakta en ökad global uppvärmning som orsak och en ökning av koldioxidinnehållet i atmosfären som verkan. Om det vore som några, enligt min uppfattning icke verifierade, påstående stipulerar; att ökad koldioxidinnehåll i atmosfären medför en ökad generell global uppvärmning, kan man då någonstans i historiska data se att en anmärkningsvärd hög acceleration i uppvärmning någon gång har utvecklats enligt en positiv återkopplingsmekanism som då borde förväntas ha uppstått på grund av stora utsläpp av koldioxid från haven? Jämför gärna akustisk ljud i PA system som uppstår på grund av positiv återkoppling mellan mikrofon, förstärker och högtalare.
- Batteribilar är betydligt mera skadliga för miljön än bensin och dieslbilar. Detta framkommer tydligt vid att i sin helhet betrakta alla anknutna processer för tillverkning och användning genom hela livscykeln för var av biltyperna. Då ska man nog undvika att låta sig vilseledas av fantasidrivna glädjekalkyler som läggs fram av tillverkare. Till exempel bara en enda del av tillverkningen, nämligen energikrävande gruvdrift och förädelse av gigantiska areal i samband med råmaterial för batteritillverkning borde mana till eftertanke. Då kanske det kan vara klädsamt att inte ursäkta det hela med att "Jo, men vi har ju som tur är ingen sådan förödande gruvdrift här i Torsby!". Med litiumbatterierna finns också en inte obetydlig risk för explosionsartade bränder.
- Vindkraftverk medför att stora områden förstörs, fåglar, till exempel örnar, dödas av propellrarna, materialet i propellrarna kan ej återvinnas och måste deponeras, vindkraftverken läcker hydraulolja, vindkraftverken kan börja brinna och bilda miljöfarlig avfall och rök och det händer att växellådan bryter ihop och stannar.
- Den så kallade covidpandemin, modRNA-injektionerna och PCR testarna är världsomspännande grova bedrägerier. De så kallade munskydden skyddar inte mot virus och är skadliga för munhälsan och hjärnan; särskilt hjärnans utveckling hos barn, samt skadligt för hälsan i övrigt.

Jag välkomnar att diskutera med vem som helst av Torsbys politiker eller förvaltningsanställda som väljer att behålla sina enligt min bedömning felaktiga uppfattningar att följa Agenda 2030 efter de väl har lagt ner ungefär lika många timmar som jag att studera sakfrågorna som tydliggör vad Agenda 2030 betyder i praktik och verklighet inte minst för framtida generationer. Jag anser att det i det minsta kan vara klädsamt för politiker och anställda inom Torsby kommun att avsätta några få minuter för att studera videoklippen som jag bifogar här. Om det mot förmodan skulle finnas någon bland beslutsfattarna som efter sin faktagranskning omkring Agenda 2030 fortfarande tycker den är toppenbra är jag mycket nyfiken på hur de kom fram till en sådan slutsats och de får gärna förklara detta för mig som inte kan finna något gott i detta recept för maktövertagande som jag anser Agenda 2030 är.

Kommunens svar på yttranden 19

Kommunen ska enligt Plan- och bygglagen hantera översiktsplaneringen i förhållande till nationella och regionala strategier och mål. Agenda 2030, såväl som nationella miljömål m.m. är därför viktiga att ta hänsyn till för att uppnå det här kravet.

Självklart behöver en tolkning av Agenda 2030 göras utifrån Sverige och Torsbys förutsättningar, vilket även görs genom kommunens Vision 2040 som redan är beslutad av Torsby kommun och som översiktsplanen tar sin utgångspunkt från.

Av planhandlingarna framgår att kommunen inte planerar för vindkraft inom planområdet, hela området för den fördjupade översiktsplanen är fortsatt stoppområde enligt den kommunala vindbruksplanen.

Det finns heller inget i handlingarna som till exempel försvårar möjligheten att inte ha en elbil eller som handlar om 15-minutersstäder.

Yttrande 20

1. Det utökade området som berör Lusta samt Västanå och västerut på södra sidan om E16 mot Lekvattnet är högst olämpligt att bebygga av flera olika skäl. Området är jord och skogsbruksmark i drift som är fullt av bebyggelselämningar med höga kulturvärden och är dessutom olämpligt pga brant sluttande område med extremt vattenförande mark och mängder av kalkkällor.

2. Det är uppenbart att kommunen medvetet utelämnar i vart fall två fastigheter/områden som ägs och där det bedrivs verksamhet av Torsby kommun själva där miljöpåverkan är extremt stor. Dessa verksamheter/fastigheter utelämnas precis utanför utökat område. Dessa fastigheter/områden skall självklart vara med och klassas som rödmarkerade med "Mycket stor risk"

2:1 Första området rör "ristippområdet" som är upprättat 2025 nedan Brånbergets östsida (mellantrakten), vilket är ett område som har bebyggelselämningar och där all avrinning leder ut i kalkällmarker och bäcken som leder ut i röjdälven. Området är inte använt som ristipp utan är endast använt som jordtipp under

2025 för 1000-tals kubikmeter jordmassor från utbyggnad av Note:s nya fabrik. Massor som från start sedimenterat skogsområdet och bäcken nedan tippen. Detta område är utelämnat precis utanför utmärkt område. Ej heller är det riskbedömt eller markerat som E= Ej riskklassade
Området skall självklart vara med och klassas som rödmarkerade med "Mycket stor risk"

2:2 Det andra området är Bilskroten (Torsby Västana 1:47) som är i skrivande stund en stor miljöskandal. Området har mycket stor miljöpåverkan på vattendragen Jensbäcken/Lillån/ Rördälven som mynnar ut i Fryken. Området är en gammal soptipp/sopstation som har stor påverkan på vattnet i ovan nämnda vattendrag.
Verksamheten som idag bedrivs på fastigheten som Torsby Kommun hyr ut är en aktiv bilskrotverksamhet där fordon står/stått uppställda och läcker oljor sedan 70-talet.
Denna fastighet är precis utanför gränsen till det nya utökade området. Den är dessutom märkt med E på karta 5 Hälsa & säkerhet vilket betyder "Ej riskklassade"
Självklart är det ett högriskområde gällande Hälsa och säkerhet
Området skall självklart vara med och klassas som rödmarkerade med "Mycket stor risk"

Kommunens svar på yttranden 20

Planområdets gräns är gjord utifrån vilka områden som bedöms aktuella för ändrad eller utvecklad användning, samt med hänsyn till naturliga gränser och barriärer som vägar och vattendrag. Kommunen har inte ansett att det är befogat att utöka planområdet enbart med hänsyn till befintlig tipp eller skrot.

Vid bedömning av lämplig markanvändning inom planområdet beaktas även förhållandena utanför plangränsen, vilket bland annat är anledningen till att analyskartorna 2–5 innefattar information även utanför plangränsen.

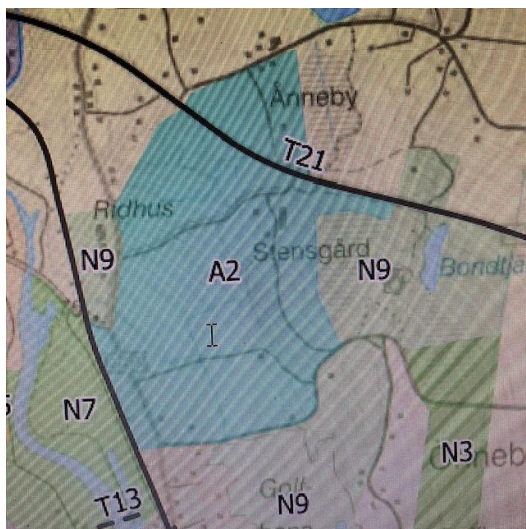
Eventuellt förorenade områden är en klassning som Länsstyrelsen gjort. Kommunen har kännedom om alla miljöfarliga verksamheter inom kommunen, såväl inom som utanför planområdet och hänsyn tas till dessa. Kommunen bedömer inte att det är aktuellt med ytterligare utredningar eller andra bedömningar inom ramen för översiktsplanen.

Det finns inget i Riksantikvarieämbetets söktjänst Fornsök som tyder på att det finns fornlämningar eller andra kulturvärden inom aktuellt utvecklingsområde. Vid eventuell detaljplanering kommer aspekter som naturvärden, kulturvärden och risk för ras och skred utredas ytterligare och erforderliga åtgärder vidtas.

Yttrande 21

Jag undrar varför ni vill begränsa min fastighet Röbjörkeby x:xx genom att dra gränsen för "större, tätortsnära jordbruksverksamheter" i genom min fastighet som inte är större jordbruk. lämpligt vore väl att dra gränsen där Stensgårds lantbruk har sin verksamhet.

Gränsen är ju dragen väldigt nära befintliga bostadshus, se bifogad flygbild. Jag anser att värdet på min fastighet kommer att begränsas. om man i framtiden eventuellt vill bygga flera bostäder.



Kommunens svar på yttranden 21

Användningen har inför granskning ändrats från areell näring till landsbygd.

Yttrande 22

Som ägare av fastigheten Torsby x :xx kommer vi att beröras av planerna på bostäder i området B1. Vi ser positivt på skrivningen om att en skogskant ska lämnas mot vår fastighet, och att det enligt intentionen i översiktsplanen handlar om villatomter. Dock ser vi helst att aktuellt markområde fortsatt inte exploateras utan får fortsatt vara en del av friluftslivet kring Valberget. Den grusade vägen och stigen upp mot Valbergsängen används av många som promenad/motionsstråk i anslutning till befintliga leder och motionsspår i området. Dessa är också en del i cykelledssystemet.

Om byggande ändå ska tillåtas är vår rekommendation att låta det aktuella området bli mycket gles bebyggt med tydlig gårdskänsla.

Traditionella bostadsområden kan med fördel byggas i exempelvis Västanvik som också pekas ut med flera potentiella bostadsområden.

I det aktuella området finns möjlighet att skapa tomter med exklusiv närhet till centrum, men samtidigt i ett lantligt läge. Om exempelvis tre-fyra tomter skulle skapas i detta område torde det bli betydligt mer attraktivt för vissa privatpersoner att bygga där. De som efterfrågar just lantligt boende med närhet till centrum, något som efterfrågas enligt den boendeenkät som kommunen tidigare genomfört. Detta markområde kan uppfylla dessa önskemål och borde därför inte "slösas bort" på ännu ett traditionellt bostadsområde med i storlek mindre tomter. Här kan kommunen skapa en mångsidighet i utbudet av byggbara tomter. El, fiber och kommunalt VA finns i närheten och även om det blir dyrare per tomt så kan det löna sig om kapitalstarka personer väljer att bygga i och flytta till Torsby. Traditionella villatomter finns som sagt redan och fler planeras ju tillkomma enligt översiktsplanen.

Ytterligare en synpunkt på planerna om 15-20 villatomter gäller trafiken i området som ju onekligen kommer att bli mer intensiv med fler bostäder. I området bor många barnfamiljer med små barn som cyklar och går längs med gatorna. Hagvägen är dessutom i rätt uselt skick redan nu och i behov av nyasfaltering.

Kommunens svar på yttranden 22

Kommunens avsikt är att utveckla området för den typen av bostäder som yttrandet nämner. Planbeskrivningen har därför inför granskningen förtydligats angående detta och antalet möjliga villatomter har minskats.

Det flerfamiljshusområde som lagts till inför granskningen ligger bortanför och infarten till det området avses ske norrifrån varför påverkan på befintligt villaområde bedöms bli liten.

Yttrande 23

Efter att ha tagit del av förslag till den fördjupade översiktsplanen vill jag framföra följande synpunkter gällande Inova Park.

Eftersom det sedan tidigare finns en detaljplan för den del som ligger i anslutning till E 45 med en anslutande väg österut förbi Svennebyvägen till den väg som benämns Notnäsvägen, föreslås i översiktsplanen att markanvändning kan ske öster om E 45 med användningsområde handel, kontor och dylikt.

Förslaget är ypperligt enligt mig.

Här kan skapas en inbjudande miljö för trafikanter som närmar sig Torsby söderifrån med verksamheter som kan exponeras mot E 45. Möjlighet bör ges så att de olika verksamheterna kan synliggöras på ett betydligt trevligare sätt än den stora industribyggnad som finns på vägens västra sida.

Svennebyvägen anpassades vid korsningen till den planerade vägen från E 45 när detaljplanen vann laga kraft. Vägen förbi korsningen utformades för att uppfylla de krav som dåvarande Vägverket hade för en fyrvägs-korsning. En tanke med vägsträckningen från E 45 förbi Svennebyvägen längs den nya Notnäsvägen var att trafiken till och från Notnäs och kommunens reningsverk skulle ske på den nya vägen och inte belasta Västanviksvägen med tunga lastbilstransporter nära befintlig villabebyggelse.

Både buller och avgaser är något som boende längs vägen känner av dagligen. Transport till reningsverket sker idag på en väg som gränsar till villabebyggelsen på Framgårdsvägens nordligaste fastigheter.

Därför anser jag att området öster om E 45 snarast planeras för den föreslagna markanvändningen inklusive väg mot Notnäs.

Området bör prioriteras istället för att invänta att området väster om E 45 skall vara färdigbyggt.

Det finns goda möjligheter att planera för en utveckling av området, eftersom marken ligger på en enskild fastighet.

Kommunens svar på yttrande 23

Det är bra att det finns en positiv inställning till planförslaget och den alternativa trafiklösningen som presenteras. Kommunen bedömer dock fortsatt att det inte är en lösning som kommunen har resurser att genomföra idag och att vissa parametrar behöver vara uppfyllda innan eventuella åtgärder på E45 är aktuellt.

Kommunen har en nära dialog med Trafikverket gällande aktuell sträcka på E45 och hoppas på sikt få till en säkrare trafiklösning i området som helhet.

Yttrande 24

Vi har tagit del av planförslaget för den fördjupade översiktsplanen för Torsby tätort med sikte på år 2050. Informationen nådde oss först nyligen och inte genom direkt kommunikation, trots att förslaget i mycket hög grad berör oss.

Vi äger det aktuella industriområdet i Bergsäng och bedriver där sedan lång tid tillbaka aktiv och etablerad verksamhet. I planförslaget har området markerats för framtida bostadsändamål, samtidigt som det anges att bygglov inte ska beviljas. Detta är anmärkningsvärt och skapar betydande osäkerhet för oss som både markägare och verksamhetsutövare.

Vi har gjort långsiktiga investeringar baserade på gällande planförutsättningar. Den föreslagna inriktningen riskerar att i praktiken begränsa eller omöjliggöra vidare utveckling av fastigheten och verksamheten, trots att området idag är väl fungerande för sitt ändamål och bidrar till kommunens näringsliv och sysselsättning.

Vi vill också framhålla att planering som påverkar industrimark av detta slag rimligen bör föregås av dialog. Att peka ut ett aktivt industriområde för annan markanvändning utan föregående samråd upplever vi som problematiskt.

Mot denna bakgrund begär vi att kommunen:

- Omprövar planförslagets markanvändning för det aktuella industriområdet, alternativt
- Tydliggör hur vår äganderätt samt möjligheten att fortsatt bedriva och utveckla verksamheten ska säkerställas.

Vidare begär vi:

- Förlängd yttrandetid i ärendet, då vi först nyligen fått kännedom om planförslaget och tidsfristen infaller under en period med begränsade möjligheter till beredning och dialog.
- Personlig kontakt och dialog med ansvariga personer.

Kommunens svar på yttrande 24

Skrivelserna gällande området har reviderats inför granskning för att tydliggöra att befintlig verksamhet får finnas kvar och utvecklas. Skulle verksamheten på sikt vilja omlokalisera, till exempel på grund av platsbrist eller liknande, bedömer kommunen att marken är attraktiv för bostadsändamål. Området klassas därför fortsatt i planförslaget som mark för ändrad användning – bostäder.

Yttrande 25

Eftersom detaljplanearbetet stått still sedan samrådstiden gick ut på dp oleby industriområde 2024-02-14 och kommunen nu vill peka ut samma område som industriområde i föp ställer vi oss frågande till varför vi inget hört på nästan 2 år och kommunen ännu inte bemött eller synliggjort synpunkterna som kom in på detaljplanen under samrådstiden? Kommer de synpunkterna att beaktas även för den fördjupade öpn? Om inte så vidhåller vi samma synpunkter som då, se bifogat yttrande. Vi har inte tagit del av någon konsekvensbeskrivning gällande ökad trafik på stationsvägen i om utökad industriverksamhet, trafik till tacc och båthamn i om stängning av järnvägsöverfart samt att det möjliggörs annan verksamhet vid ångrikeområdet. Eftersom stängningen av järnvägsövergången ännu inte är genomförd och industrin ännu inte utökad vet vi inte idag vad utfallet trafik genom Oleby kommer att bli på sikt. Positivt med sänkt hastighet men hastigheten efterlevs inte. Trafik till moelven av distributörer som levererar material tar inte moelven ansvar för har vi fått till svar när vi frågan moelven. Vi har kontaktat olika distributörer bla dhl och bett dem sänka hastigheten eftersom våra barn cyklar till kompisar och ner till sjön och det blir en stor oro när hänsyn inte tas. Varför är inte område väster om järnväg mot badplats utpekade som natur som i förslag till dp? Det finns inga begränsningar för vilken typ av industri som får bedrivas i Oleby. Om moelven säljer fastigheten efter utökning kan annan aktör med mer miljöfarlig verksamhet etablera sig på platsen, hur tänker kommunen där? Vi vill absolut inte att utökning av industri sker. Vi anser att planbestämmelserna i gällande dp måste begränsas till att det endast får bedrivas träindustri för att förhindra nya etableringar på felaktig plats i kommunen. Badplatsen är välbesökt av alla i Oleby samt många utifrån, industrimarken är felaktigt placerad i anslutning till denna och borde flyttas till annan industrimark utanför tätbebyggt område. Tunga transporter genom bebyggelse, förbi skola samt runt hela torsby är till nackdel för alla. Det är dessutom i anspråk antagande av brukningsvärd jordbruksmark och det allmänna intresset av att behålla området som jordbruksmark och naturområde i anslutning till bostäder och sjö väger tyngre än det enskilda intresset av att utöka en industri på från början felaktig plats. Gc vägen kommer att bli mycket trafikerad samt stationsvägen, det innebär att det inte finns någon säker gångväg ner till badplatsen och sjön både vinter och sommartid. Vid förra dp arbetet som lades ner 2013 diskuterades möjligheten att oleby villaförening kunde ges möjlighet att sköta området nedanför järnvägen för att hålla det öppet och tillgängligt. Nu växer området igen. Kommer dessa diskussioner tas upp igen? Långsiktigt mål 2050 är att locka fler till Torsby. Människor vill bo strandnära och ha möjlighet till rekreation och flyttar till Torsby för att vara nära naturen. Oleby är populärt med många barnfamiljer som vill etablera sig.

Bifogat textdokument

Bifogat yttrandet finns de synpunkter som lämnats i samband med pågående detaljplan. Då dessa synpunkter gäller ett annat ärende har de inte infogats i samrådsredogörelsen men förvaras hos Torsby kommun och lämnas ut på begäran.

Kommunens svar på yttrande 25

Detaljplanen har dragit ut på tiden till följd av behov av ytterligare geotekniska utredningar, beräkningar av framtida trafikflöden, buller med mera. Arbetet pågår dock fortsatt och berörda sakägare underrättas när planen går in i en ny fas (till exempel granskning).

Ovanstående synpunkter bedöms främst härröra till detaljplanen och hanteras och bemöts mer ingående inom ramen för den. Kommunen vill i sammanhanget ändå säga att det pågår ett kontinuerligt arbete med trafiken i Oleby med hastighetssänkning, utredningar för utbyggnad av GC-vägar och säkerhetshöjande åtgärder vid järnvägsövergångar.

Översiktsplanen är en separat process. I efterkommande detaljplaner ska en bedömning göras huruvida det som föreslås är förenligt med översiktsplanen. I det här fallet bedömer kommunen att en utveckling av verksamheten är förenligt med gällande översiktsplan från 2003 såväl som med aktuellt planförslag.

Sammanfattning av ändringar inför granskningsskedet

- Verksamhetsmark Bergeby etapp III har tagits bort, området pekas ut som landsbygd i granskningshandlingarna.
- Område B1 i markanvändningskartan har utökats något för att möjliggöra för fler flerfamiljshus i planförslaget. Detta finns beskrivet mer utförligt i kapitel 3 Markanvändning.
- Område för mångfunktionell bebyggelse MB6h har lagts till inför granskning. Området är ett potentiellt stadsomvandlingsområde centralt i Torsby tätort som skulle kunna utvecklas med fler bostäder och mindre omgivningspåverkande verksamheter i framtiden.
- Området för golfbana, N3 i markanvändningskartan, har minskats ner något samt justerats något för att skapa en större buffert mot befintlig fotbollsplan och närliggande strövområden samt med hänsyn till befintlig jordbruksmark.
- En utökning av verksamhetsområdet söder om Inova Park har gjorts.
- En utökning av område för mångfunktionell bebyggelse har gjorts öster om E45, mitt emot Inova Park.
- Ett nytt avsnitt om riksintresse för totalförsvarets civila del och tillhörande ställningstaganden har lagts till i kapitel 4.
- Tydliggöranden har gjorts i kapitel 4 angående geoteknik, ras, skred och erosion samt översvämning och skyfall.
- Ytterligare ställningstaganden angående kulturmiljö och fornlämningar har lagts till i kapitel 4.
- Ett nytt avsnitt om fridlysta och rödlistade arter med tillhörande ställningstaganden har lagts till i kapitel 4.
- Skrivningar och ställningstaganden kopplade till Vårån har lagts till i kapitel 4.
- När det gäller utvecklingsinriktningen har kartan kompletterats samt en beskrivning av utvecklingsinriktning lagts till i kapitel 2.
- Kapitel 5 har kompletterats med ytterligare information om planens genomförande och påverkan på efterkommande processer, enskilda fastighetsägare med mera.
- En lokaliseringsutredning med tillhörande analys har genomförts, se bilaga 5.
- Utöver ovanstående punkter har redaktionella ändringar gjorts i samtliga dokument inför granskning.